



CONSILIUL LEGISLATIV

Comitetul permanent al Senatului

Ep. 7. 30. 01. 2026

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 70/2022 privind prevenirea, verificarea și
constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave
apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe
nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul
de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale
afereente acestora și recuperarea creanțelor rezultate**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2022 privind prevenirea, verificarea și constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și recuperarea creanțelor rezultate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 11 din 28 ianuarie 2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D23/29.01.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2022 privind prevenirea, verificarea și constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe

nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și recuperarea creanțelor rezultate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2023.

Conform **Notei de fundamentare**, proiectul are ca scop instituirea cadrului legal pentru raportarea obligatorie către Comisia Europeană a neregulilor, în special a celor grave (fraudă, corupție, conflict de interese), identificate în gestionarea fondurilor alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență (MRR), prin sistemul AFIS-IMS (OLAF).

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Proiectul de ordonanță este întemeiat pe dispozițiile art. 1 pct. IX. poz. 1 din Legea nr. 244/2025 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

4. La **art. 1 pct. 1**, întrucât partea dispozitivă preconizează modificarea exclusiv a unei subdiviziuni structurale din cadrul unui articol, pentru concordanță cu rigorile normative, anterior normei prevăzute pentru art. 2 alin. (1) se impune eliminarea abrevierii „**Art. 2**”.

O situație similară este întâlnită și la **pct. 10**, caz în care forma abreviată „**Art. 12**” trebuie să fie eliminată.

La norma propusă pentru **art. 2 alin. (1)**, în contextul inițiativei de **clarificare a unor aspecte terminologice**, precizăm că la art. 8, art. 22 alin. (1) și (2) lit. b) din Regulamentul (UE) 2021/241, la art. 61 și 101 din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046, respectiv la art. 277 alin. (4) din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 nu se regăsesc definiții pentru termenii și expresiile menționate în text. Mai mult, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021, în care sunt prevăzute definițiile termenilor și expresiilor vizate prin proiect, conține, atunci când este cazul, trimiteri punctuale la normele Uniunii Europene.

Prin urmare, recomandăm să se analizeze dacă este necesară păstrarea trimiterilor la regulamentele Uniunii Europene.

Pe de altă parte, pentru eficiență juridică, din punct de vedere al exactității informației, recomandabilă este menționarea, în mod expres, a prevederilor la care face referire exprimarea generică „au semnificația stabilită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021”.

De asemenea, din perspectiva evidenței legislative, cu referire la ordonanța de urgență mai sus arătată, se impune ca înaintea formulării

„(...), cu modificările și completările ulterioare”, să fie inserată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022**”.

5. La art. I pct. 2 partea dispozitivă, considerăm necesar ca aceasta să fie reconfigurată într-o manieră compatibilă uzanțelor normative, după cum urmează:

„2. La articolul 2 alineatul (3), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:”

În textul prevăzut pentru **art. 2 alin. (3) lit. e)**, pentru corectitudinea exprimării categoriei juridice a actului normativ evidențiat, formularea „(...)”, în conformitate cu dispozițiile prezentei ordonanțe,” se va scrie sub forma „(...)”, în conformitate cu dispozițiile prezentei ordonanțe **de urgență**,”.

6. La art. I pct.3, pentru identitate de rațiune cu observația reținută pentru partea dispozitivă a pct. 2, propunem ca soluția legislativă să fie reformulată, astfel:

„3. La articolul 3 alineatul (2), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:”

7. La art. I pct. 4, pentru rațiuni de ordin normativ, **partea dispozitivă** trebuie să debuteze astfel:

„4. La articolul 5, alineatul (3) se modifică (...):”.

Reiterăm observația privind modalitatea de formulare și pentru **partea dispozitivă a pct. 5**.

La norma propusă pentru **art. 5 alin. (3)**, în ceea ce privește trimerile la **Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046**, întrucât acesta a fost **abrogat** potrivit art. 279 din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509, aceasta va avea semnificația unor **trimiteri** la **Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509, urmând a se citi conform tabelului de corespondență** din anexa II la respectivul regulament.

În acest context, întrucât cele două norme de trimitere coincid, pentru corectitudinea informației juridice, sintagma „art. 61 alin. (3) din Regulamentul (UE, Euratom) nr. 1.046/2018 și art. 61 alin. (3) din Regulamentul (UE, Euratom) nr. 2509/2024” se va înlocui cu exprimarea „art. 61 alin. (3) din Regulamentul (UE, Euratom) **2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 septembrie 2024 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii (reformare)**”.

8. La art. I pct.5, în textul prevăzut pentru **art. 6 alin. (2)**, pentru corelare terminologică cu dispozițiile alin. (1), la care se face trimitere, este de evaluat necesitatea introducerii expresiei „**de control**” în cadrul

formulării „(...)”, ca urmare a finalizării acțiunilor **de control** inițiate potrivit prevederilor alin. (1)”.

În măsura preluării acestei observații, aceasta devine aplicabilă și în alte situații similare, cum ar fi, spre exemplu, la **pct. 6**, în textul prevăzut pentru **art. 6 alin. (2)¹**.

9. La art. I pct. 6, debutul părții dispozitive trebuie să fie redactat în concordanță cu exigențele de tehnică legislativă, astfel:

„6. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce (...)”.

Cu referire la identificarea celor două norme introduse la art. 6, indicii numerici trebuie să fie incluși în interiorul parantezelor.

10. La art. I pct. 7, partea dispozitivă trebuie să fie redactată în acord cu exigențele tehnicii legislative, astfel:

„7. După articolul 10, se introduce o nouă secțiune, Secțiunea 5¹, alcătuită din art. 10¹, cu următorul cuprins:”

Semnalăm, în acest context, că potrivit normelor de tehnică legislativă, atât capitolele, cât și secțiunile ar trebui să fie alcătuite din minimum două articole.

În textul prevăzut pentru **art. 10¹ alin. (1)**, pentru precizia și predictibilitatea normelor, propunem să fie menționate, în mod expres, prin normă de trimitere, dispozițiile legale avute în vedere prin sintagma „prevederile legislației naționale și europene în vigoare”.

În cazul în care nu se va reține recomandarea de mai sus, precizăm că expresia „legislației ... europene” cuprinde atât legislația elaborată la nivelul Uniunii Europene, cât și pe cea elaborată sub egida Consiliului Europei. Prin urmare, pentru un spor de rigoare în reglementare, expresia „legislației ... europene” trebuie redată sub forma „legislației ... Uniunii Europene”.

De asemenea, este necesară eliminarea exprimării „din prezenta ordonanță de urgență”, ca nejustificată, observație pe care o reiterăm și pentru alte cazuri similare.

Totodată, specificăm faptul că formularea „regularitate ori conformitate stabilite prin prevederile legislației naționale și europene în vigoare” nu asigură normei caracteristici privitoare la accesibilitate și predictibilitate.

La **alin. (2) al articolului menționat**, relevăm faptul că redactarea „(...)” în situația în care constată cel puțin o abatere de la cerințele procedurale prevăzute în anexă” este eliptică, întrucât nu este menționat numărul anexeii la care se raportează norma de trimitere din cuprinsul acesteia.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru alin. (3), pentru exprimarea „(...)”, prin analogie cu abaterile identificate în anexe”.

De asemenea, propunem eliminarea particulei „a” din cuprinsul textului „... în baza notei de constatare a a neregulilor”, aceasta fiind scrisă de două ori.

11. La art. I pct. 8, în vederea redării în ordine numeric crescătoare a subdiviziunilor structurale propuse a fi modificate, **partea dispozitivă** trebuie să fie redactată astfel:

„8. La articolul 11, alineatele (2), partea introductivă a alineatului (3), (9), (10) și (12) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

12. La art. I pct. 9, în textul prevăzut pentru **art. 11 alin. (12¹)**, pentru similitudine redacțională cu titlul anexei nr. 7, precum și pentru a asigura o exprimare adecvată stilului normativ, propunem redarea formulării „(...) se emite o notă de închidere a suspiciunii de neregulă/fraudă, potrivit modelului din anexa nr. 7 la prezenta ordonanță” astfel: „(...) se emite o notă de **constatare** a suspiciunii de neregulă/fraudă, potrivit modelului **prevăzut în anexa nr. 7**”.

13. La art. I pct. 10, se va analiza admisibilitatea încadrării notei de constatare a neregulilor și de stabilire a reducerilor/corecțiilor financiare individuale, precum și a notei de închidere a suspiciunii de neregulă/fraudă în sfera actelor administrative, susceptibile a fi contestate conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, va fi luată în considerare definiția noțiunii de „act administrativ” (art. 2 alin. (1) lit. c) din lege), precum și distincția dintre „actul administrativ” și „operațiunea administrativă”, aceasta din urmă nefiind susceptibilă a fi atacată în fața instanței de contencios administrativ, stând exclusiv la baza emiterii actului administrativ propriu-zis.

14. La art. I pct. 11, partea dispozitivă prevede introducerea alin. (7¹) și (15¹) în cuprinsul art. 12, însă subsecvent este redat doar textul alin. (15¹).

Prin urmare, pentru coerența reglementării, este necesar ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„11. La articolul 12, după alineatul (15) se introduce un nou alineat, alin. (15¹), cu următorul cuprins:”.

În situația în care se intenționează și inserarea textului alin. (7¹) în actul normativ de bază, intervenția legislativă va trebui redată printr-un

punct distinct, a cărui parte dispozitivă va respecta modelul arătat mai sus și care va fi plasat înaintea completării cu alin. (15¹).

Punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

15. La art. I pct. 13, partea dispozitivă, pentru corectitudine, este necesar ca expresia „alin. (6)¹” să fie redată prin inserarea indicelui între paranteze, respectiv: „alin. (6¹)”. Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

16. La art. I pct. 16, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„16. După articolul 18 se introduce un nou capitol, Capitolul V¹, alcătuit din art. 18¹, cu următorul cuprins:”

Semnalăm faptul că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, capitolele nu trebuie să conțină un singur element structural.

Pentru menținerea unității redacționale, propunem ca abrevierea „Cap.” să fie redată *in extenso*.

17. La art. I pct. 17, având în vedere că se intenționează modificarea integrală a art. 22, propunem inserarea abrevierii „**Art. 22**” în fața textului alin. (1)”.

La **alin. (1)**, pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea prepoziției „de” din mențiunea „modelul actului de de rectificare a erorilor de calcul/scriere”, întrucât se repetă.

De asemenea, pentru precizie, este de analizat dacă finalul subdiviziunii analizate nu ar trebui reformulat astfel: „(...) este prevăzut în anexele nr. 1 - 13”.

18. La art. I pct. 18, în textul prevăzut pentru art. 23, pentru corectitudine, în locul termenului „ordonanță”, din final, se va scrie „**ordonanță de urgență**”.

19. La art. I pct. 20, partea dispozitivă, din același considerent mai sus arătat, propunem ca expresia „8 noi anexe” să fie redactată sub forma „**opt noi anexe**”.

20. La art. II alin. (2), pentru rațiuni de tehnică legislativă, propunem următoarea redactare:

„(2) În termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a ordinului ministrului investițiilor și proiectelor europene prevăzut la (...), autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor externe nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență cu rol de verificare și control, agențiile de implementare a proiectelor/responsabilii de implementare a investițiilor specifice locale/structurile de implementare, precum și beneficiarii vor

modifica, în mod corespunzător, procedurile de management și control”.

21. Pentru identitate de rațiune cu propunerea anterioară, la **art. III alin. (2) și (3)**, recomandăm reformularea textelor, astfel:

„(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene va modifica în mod corespunzător Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 372/2024 privind aprobarea modalității de derulare a procedurii de achiziție pentru atribuirea contractelor de furnizare de produse, prestare de servicii, execuție de lucrări finanțate din fondurile externe nerambursabile și rambursabile aferente Mecanismului de redresare și reziliență, alocate prin Planul național de redresare și reziliență, aplicabilă beneficiarilor privați care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, precum și a listei utilizate pentru verificarea achizițiilor derulate de aceștia, cu modificările ulterioare.

(3) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene aprobă prin ordin metodologia de aplicare a reducerilor/corecțiilor financiare individuale, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

22. La **actualul art. IV**, semnalăm faptul că anexele nr. 1 - 9 fac parte constitutivă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2023, fiind necesară reformularea textului.

23. La **anexe**, ca observație de ordin general, pentru respectarea modalității de prezentare, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, marcarea acestora se va realiza în partea dreaptă, sus a paginii.

La **anexa nr. 1, la pct. 1 lit. a)**, norma de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2022 va avea următorul conținut: **„Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2022 privind prevenirea, verificarea și constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și recuperarea creanțelor rezultate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2023”**, observație ce are aplicabilitate pentru toate celelalte anexe.

În măsura în care respectiva ordonanță de urgență este invocată de mai multe ori în cuprinsul vreunei anexe, pentru suplețe, menționările

ulterioare celei prime se vor rezuma doar la numărul și anul adoptării acesteia, precum și la evenimentele legislative survenite după adoptare.

La **pct. 4, la lit. f) subpct. i**, menționăm că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire. Astfel, acronimul „PNRR” trebuie scris sub formatul „**Planului Național de Redresare și Reziliență al României**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **pct. 6**, pentru corectitudinea redactării, în loc de „Această verificarea avut la bază ...” se va scrie „Această verificare **a** avut la bază ...”.

La **pct. 8**, se va renunța la utilizarea formulării „În principiu” din debutul textului, ca neadecvată, observație valabilă și pentru **pct. 8 din anexa nr. 3**.

De asemenea, pentru textele indicate în cadrul paragrafului anterior, pentru considerente redacționale se vor elimina parantezele.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr.114/29.01.2026