



EXPUNERE DE MOTIVE

1. Context economic și rolul IMM-urilor în România

Întreprinderile Mici și Mijlocii (IMM-urile) constituie coloana vertebrală a economiei românești, reprezentând peste 99% din totalul companiilor active și angajând peste 65% din forța de muncă din sectorul privat, conform datelor Institutului Național de Statistică și Eurostat. Acestea sunt motorul creșterii economice, al inovației, al creării de locuri de muncă și al incluziunii sociale, contribuind semnificativ la formarea Produsului Intern Brut (PIB).

Cu toate acestea, IMM-urile se confruntă cu un mediu fiscal și administrativ extrem de dificil, marcat de o povară administrativă excesivă, cauzată de controale frecvente, necoordonate și uneori disproporționate. Potrivit unor studii ale mediului de afaceri (Camera de Comerț și Industrie a României, Consiliul Național al IMM-urilor), acestea suportă anual costuri semnificative atât financiare, cât și de timp, din cauza inspecțiilor multiple și suprapuse efectuate de diverse instituții de control (ANAF, ITM, ANPC, DSVSA, Garda de Mediu, etc.).

2. Problematică și impactul controalelor excesive

Pe lângă încărcarea administrativă directă, controalele excesive au efecte negative pe termen lung asupra mediului de afaceri:

- **Pierdere de productivitate:** IMM-urile alocă resurse semnificative pentru pregătirea documentelor, întâlniri cu inspectorii și corectarea unor posibile neconformități, ceea ce le distrage atenția de la activitățile productive și inovative.
- **Costuri suplimentare:** Pe lângă cheltuielile directe cu consultanța, auditurile și corecțiile, IMM-urile suportă și sancțiuni disproporționate, ceea ce le afectează fluxul de numerar și capacitatea de investiții.
- **Instabilitate juridică și psihologică:** Incertitudinea legată de calendarul și amploarea controalelor generează stres managerial și descurajează asumarea riscurilor necesare dezvoltării.
- **Lipsa încrederii în administrația publică:** Percepția abuzului, lipsa transparenței și necorelarea controalelor subminează colaborarea voluntară și conformarea fiscală.

Conform datelor oficiale din 2025, România a înregistrat în anul 2024 un deficit bugetar de 9,3% din PIB, ceea ce determină o presiune suplimentară asupra autorităților fiscale și de control pentru a maximiza încasările. Această realitate economică accentuează tendința de a recurge la controale mai frecvente și sancțiuni mai dure, în special în rândul IMM-urilor, percepute uneori ca fiind mai vulnerabile și mai puțin pregătite să reziste unor inspecții riguroase.



3. Necesitatea reglementării plafonului maxim de controale

În acest context, introducerea unui plafon legal privind numărul maxim de controale pe an la IMM-uri devine o necesitate stringentă. Aceasta va permite:

- Reducerea poverii administrative și a costurilor asociate, lăsând antreprenorilor spațiul necesar pentru a-și concentra resursele pe creștere și inovare.
- Creșterea predictibilității și transparenței procesului de control, contribuind la stabilitatea mediului de afaceri și reducerea litigiilor generate de controale repetitive și arbitrare.
- Evitarea abuzurilor și a folosirii excesive a sancțiunilor ca instrument de presiune fiscală, aspect esențial într-un context de deficit bugetar, când riscul politic de presiune asupra IMM-urilor crește.
- Îmbunătățirea relației dintre autorități și mediul privat, prin stimularea conformării voluntare și a dialogului constructiv, ceea ce pe termen lung va genera creșterea încasărilor fiscale.

Este important de subliniat că reglementarea nu exclude controalele în situații motivate, cum ar fi suspiciunile clare de fraudă, accidentele de muncă sau reclamațiile justificate, ci doar previne controalele repetitive și nejustificate care afectează competitivitatea IMM-urilor.

4. Bune practici europene și alinierea legislativă

State membre ale Uniunii Europene cu economii comparabile sau mult mai dezvoltate, precum Olanda, Danemarca și Estonia, au implementat deja politici de limitare și coordonare a controalelor la IMM-uri, cu accent pe prevenție, digitalizare și inspecții integrate. Conform rapoartelor OECD și Comisiei Europene, aceste măsuri au dus la reducerea costurilor administrative, creșterea gradului de conformare și consolidarea mediului antreprenorial.

România trebuie să adopte aceste bune practici pentru a-și menține competitivitatea și a atrage investiții, evitând o povară birocratică excesivă care poate determina migrarea activităților economice către alte jurisdicții mai prietenoase.

5. Estimarea impactului economic și social

Implementarea plafonului de două controale pe an pentru fiecare IMM, cu excepțiile justificate prevăzute în lege, este estimată să genereze următoarele efecte benefice:

- Reducerea semnificativă a presiunii administrative asupra celor peste 600.000 de IMM-uri active, cu impact direct asupra productivității și capacității lor de dezvoltare.
- Creșterea investițiilor în active productive, tehnologice și resurse umane, pe fondul eliberării resurselor de la conformarea birocratică.



- Consolidarea încrederii între stat și antreprenori, ceea ce va conduce la o creștere a încasărilor fiscale pe termen mediu și lung, prin sporirea conformării voluntare și reducerea evaziunii fiscale.
- Stimularea digitalizării și coordonării controalelor, ceea ce va genera o mai mare eficiență a actului de control, reducând costurile pentru autorități și mediul privat.

6. Concluzii

Având în vedere rolul central al IMM-urilor în economia României, impactul negativ al controalelor excesive, precum și contextul economic marcat de deficit bugetar și presiuni fiscale, este necesară adoptarea urgentă a unui cadru legal clar, echilibrat și predictibil privind limitarea numărului de controale efectuate asupra IMM-urilor.

Această măsură este nu doar un act de echitate și sprijin pentru mediul privat, ci și o strategie inteligentă pentru consolidarea finanțelor publice pe termen lung, prin stimularea conformării voluntare, creșterea investițiilor și întărirea relației de încredere dintre stat și antreprenori.

Luând în considerare argumentele prezentate, vă solicităm respectuos sprijinul în vederea adoptării prezentei propuneri legislative.

INIȚIATOR:

Deputat AUR Laura Gherasim _

—

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reducerea controalelor excesive asupra întreprinderilor mici și mijlocii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	GHERASIM LAURA	AUR	
2.	COSMIN CONRADU	AUR	
3.	IOSUB COSMIN TEODOR	AUR	
4.	TAMASA DAN	AUR	
5.	POPESCU ANTONIO	AUR	
6.	PRIESCU IONELIA	AUR	
7.	BALLET NICU VALERIU	AUR	
8.	KOBOS EUGENIA	AUR	
9.	MIMDRESCU MIC.	AUR	
10.	GHEORGHE IOHEL	AUR	
11.	GURLOIU OCTAVIAN	AUR	
12.	Bosutaru X. J. J. J.	AUR	
13.	VASIL-TRICOR LILIA	AUR	
14.	NEGOESCU MIHAI-BOGDAN	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reducerea controalelor excesive asupra întreprinderilor mici și mijlocii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
15.	ȚILEA STRO	AUR	
16.	CIOZNEI DANIEL CĂTĂLIN	AUR	
17.	PARASCHIV CIPRIAN	AUR	
18.	SERBAN GIANINA	AUR	
19.	MUSA LUCIAN	AUR	
20.	TUȘCĂȘU PETRE	AUR	
21.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
22.	COHAN ADRIAN	AUR	
23.	LOVIN RAMONA	AUR	
24.	OSTRAN TIBERIU CLAUDIU	AUR	
25.	MITREA DOMITRINA	AUR	
26.	RADU FABIAN - CRISTIAN	AUR	
27.	PASCARIU MIHAI-COSMIN	AUR	
28.	Ud poișu Dorel	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reducerea controalelor excesive asupra întreprinderilor mici și mijlocii

[illegible]

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reducerea controalelor excesive asupra întreprinderilor mici și mijlocii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	PETRISOR PEIV	AUR	
2	PLĂEȘU LAURENȚIU	A.U.R.	
3	VLAHU NICOLAE	AUR	
4	Istefan Gramănu	ALIR	
5	CHENIS C.	AUR	
6	Amimida Paucan-Fernandes	AUR	
7	Părescu Teodor	AUR	
8	Pete Gheorghe Gheorghe	AUR	
9	STOICA CIPRIAN TITI	A.U.R.	
10	CHECHEN NICOLAE	AUR	
11	DANIELA STĂNESCU	AUR	
12	Silviu Găbriel	AUR	
13	CRISTINA JUMĂTEȘCU	AUR	
14	SIPOS EUGEN	ALIR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru reducerea controalelor excesive asupra întreprinderilor mici și mijlocii

[illegible]