



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3 /18719/2025 din data de 2 /01.2026

Domnului Mario-Ovidiu Oprea
Secretarul general al Senatului României

Exemplu permanent al Senatului

Bp. 643, 26. 1. 2026

Stimate domnule secretar general,

Exemplu permanent al Senatului

20. 3. 02. 2026

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV 6812 din 08.12.2025, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal intitulată „Legea Conștiinței Naționale” (b643/03.12.2025)*, în vederea avizării, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 15.01.2026 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „*acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești*”, comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

Comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Codul penal din 1969 incrimina în art. 165 infracțiunea de subminare a economiei naționale, care făcea parte din Titlul I – *Infracțiuni contra siguranței statului* și avea următorul conținut:

„Fapta de a folosi o unitate din cele la care se referă art. 145, ori de a împiedica activitatea normală a acesteia, dacă fapta este de natură să submineze economia națională, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.

Dacă fapta prevăzută în alineatul precedent a produs pagube importante economiei naționale, pedeapsa este detențiunea pe viață sau închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.”

În cuprinsul Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, infracțiunile care se regăseau în Titlul I al Codului penal din 1969 au fost reconfigurate în cadrul Titlului X – *Infracțiuni contra securității naționale*, fiind introduse incriminări noi și eliminate altele, în timp ce anumite infracțiuni au cunoscut diferite modificări.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Infracțiunea de subminare a economiei naționale nu a mai fost preluată în cadrul noului Cod penal, însă faptele care, potrivit Codului penal din 1969, constituiau această infracțiune ar putea fi încadrate în infracțiunea de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 din Codul penal, de distrugere ori distrugere calificată, prevăzute de art. 253, respectiv de art. 254 din Codul penal, de trădare, prevăzută de art. 394 din Codul penal, dacă sunt, bineînțeles, îndeplinite elementele constitutive ale acestor infracțiuni.

În acest context, comisia a apreciat că reîncriminarea infracțiunii de subminare a economiei naționale ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, observațiile urmând a fi formulate având în vedere forma propusă acestei infracțiuni prin prezenta inițiativă legislativă.

Astfel, comisia a reținut că o serie de sintagme folosite în prezenta propunere, precum *„perturbarea deliberată”, „destabilizare economică”, „cu impact asupra funcționării normale a economiei naționale”*, nu sunt clare, precise și previzibile și pot ridica numeroase interpretări, care nu pot fi cunoscute de destinatarii legii penale și determină o sferă imprecisă de aplicare a acesteia, ceea ce contravine principiului legalității.

Totodată, nu este definit și nici determinabil conținutul sintagmei *„consecințe majore asupra stabilității economice, strategice sau a securității naționale”* din cuprinsul formei agravate a infracțiunii, întrucât nici propunerea legislativă, nici Codul penal nu conțin o definiție a acestei sintagme. Codul penal definește în Titlul X al părții generale a Codului penal doar sintagma *„consecințe deosebit de grave”*, prin care se înțelege o pagubă materială mai mare de 2.000.000 de lei, însă este neclar dacă prezenta propunere se raportează la această sintagmă și este redactată deficitar sau dacă are o semnificație proprie, care nu este însă precizată.

În ceea ce privește pedeapsa stabilită pentru forma de bază a infracțiunii, aceasta este închisoarea de la 5 la 15 ani și *interzicerea unor drepturi civile, politice și profesionale*, deși ultimele nu sunt prevăzute astfel în partea generală a codului penal, fiind suficient a menționa că infracțiunea se pedepsește cu *„închisoarea de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi”*.

Totodată, nu este necesară mențiunea din cadrul alineatului (3) în sensul că tentativa se pedepsește *„conform prevederilor generale ale Codului penal”*, fiind suficient a se menționa că *„tentativa se pedepsește”*.

Comisia a apreciat că nu se impune reglementarea de la alin. (4) a normei propuse, având în vedere că orice infracțiune poate fi comisă de un cetățean român, străin, sau *apatrid*, cu excepția infracțiunilor care au ca subiect activ doar un cetățean străin sau apatrid (precum infracțiunile prevăzute de art. 399 - acțiunile ostile contra statului ori de art. 400 – spionajul). De altfel, așa cum este propusă forma de la alineatul (4), pare că infracțiunea nu ar putea fi comisă de un apatrid, nefiind clar dacă aceasta este intenția inițiatorului.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În egală măsură, s-a apreciat improprie formularea de la alin. (4) – „(...) *prin persoane juridice, inclusiv organizații neguvernamentale, fundații, asociații sau alte entități colective, responsabili fiind membrii sau conducătorii acestora care au inițiat sau executat fapta*”, întrucât răspunderea penală a persoanei juridice este reglementată în cuprinsul titlului VI al părții generale a Codului penal.

În concluzie, având în vedere că propunerea legislativă este afectată de numeroase vicii de tehnică legislativă, termenii folosiți fiind afectați de ambiguitate și lipsă de claritate, comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că aceasta nu poate fi adoptată în forma propusă.

Cu deosebită considerație,

**Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Andreea Simona Uzlău**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011