



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 4770/2020
23. IUN. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de
04 iunie 2020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/4171/24.06.2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 8 alin.(7) lit. b) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 197/2019, PLx. 503/2019);*

2. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 59 din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 105/2020, Plx. 300/2020);*

3. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale (Bp. 69/2020);*

4. *Proiectul de lege pentru completarea art. 13 din Legea nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 290/2019, Plx. 516/2019);*

5. *Proiectul de Lege pentru modificarea articolului 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 120/2020, L. 270/2020);*

6. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (Bp. 399/2017, Plx. 11/2018);*

7. *Proiectul de Lege privind prevenția și depistarea precoce a diabetului, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 74/2020, Plx. 250/2020);*

8. *Propunerea legislativă privind modificarea OUG nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România și OG nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România (Bp. 612/2018, Plx. 163/2019);*

9. *Proiectul de Lege privind regimul articolelor pirotehnice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 201/2019, Plx. 556/2019);*

10. *Propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Băncii de Resurse Genetice pentru Legumicultură, Floricultură, Plante Aromatice și Medicinale Buzău (Bp. 286/2018, Plx. 671/2018);*

11. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant din aviația civilă din România, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 671/2018, Plx. 191/2019);*

12. *Proiectul de Lege privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite venituri din investiții a persoanelor fizice și unele măsuri de depunere a declarațiilor, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 195/2019, Plx. 497/2019);*

13. Legea pentru modificarea art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Bacău, în domeniul public al județului Bacău, (Bp. 670/2018, Plx. 71/2019);

14. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România (Bp. 599/2019, Plx. 238/2020);

15. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/1997 privind Casa Socială a Constructorilor, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 646/2017, Plx. 319/2018);

16. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României (Bp. 187/2017, Plx. 499/2017);

17. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (Plx. 273/2020);

18. Proiectul de Lege privind instituirea zilei de 10 august Ziua Unității Civice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 382/2019, Plx. 608/2019);

19. Propunerea legislativă pentru completarea art. 206 al Legii nr. 95 din 2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată (Bp. 95/2020, L. 216/2020);

20. Proiectul Legii arhivelor (E. 195/2018, Plx. 31/2019, L. 636/2018).

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislative pentru completarea Legii camerelor de comerț din România nr. 335/2007 (Bp. 134/2020, L. 290/2020); ✓ PL-X 369/2020

2. Propunerea legislativă privind unele măsuri financiare din domeniul sanitar în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Covid 19 (Bp. 159/2020; L 318/2020 PL-X 389/2020

3. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, publicată în Monitorul Oficial nr. 102 din 4 februarie 2020 (Bp. 174/2020); PL-X 394/2020

4. Propunerea legislativă pentru achiziția de echipamente de protecție și aparatură medicală și de construcție de infrastructură spitalicească (Bp. 152/2020); L 299/2020 PLX 357/2020

5. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 453/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimului stării de urgență, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 1052 din 12 noiembrie 2004 (Bp. 138/2020, L. 292/2020); ✓ PL-X 393/2020

6. Propunerea legislativă privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene (Bp. 137/2020). L 291/2020

PL-X. 340/2020

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

NR. 930 / 5788
DATA 02.06.2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, inițiată de domnul deputat USR Dohotaru Adrian-Octavian împreună cu un grup de parlamentari USR și PSD (Bp.399/2017, Plx.11/2018).*

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare*, vizând, în principal:

- stabilirea unui termen de 30 de zile de la data dovedirii drepturilor reale asupra imobilelor expropriate în fața *comisiei de verificare a dreptului de proprietate ori a altui drept real* în care expropriatorul să efectueze plata despăgubirii;
- instituirea obligației, în sarcina expropriatorului, de a rambursa persoanelor evacuate din imobilele expropriate contravaloarea cheltuielilor suportate pentru relocarea bunurilor.

II. Observații

1. Modificarea alin. (1) al art. 19 prin care este propus termenul de 30 de zile pentru plata despăgubirilor pentru imobilele expropriate nu este justificată, deoarece la art. 21 există instituit de către legiuitor un termen de *„cel mult 90 de zile de la data emiterii hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirilor...”*. Acest termen a fost impus de legiuitor luând în calcul modalitatea de plată a despăgubirilor care se face cu finanțare de la bugetul de stat, unde procedura prevede anumite etape, precum și obținerea anumitor avize până la plata efectivă.

De asemenea, susținem că durata de 30 de zile este insuficientă pentru plata despăgubirilor imobilelor expropriate. În ceea ce privește derularea procesului de expropriere, evidențiem că, după data dovedirii dreptului de proprietate sau a altui drept real asupra imobilului expropriat, expropriatul trebuie să semneze un proces-verbal în care va menționa dacă este de acord cu cuantumul despăgubirii sau nu. Dacă nu este de acord cu cuantumul despăgubirii, suma va rămâne consemnată până la momentul dispariției motivului privind consemnarea. Dacă este de acord cu cuantumul despăgubirii, expropriatul va semna procesul-verbal și comisia va emite hotărârea de stabilire a cuantumului despăgubirii. De la această dată curge termenul de 90 de zile până la plata efectivă.

2. După depunerea prezentei inițiative legislative (septembrie 2017) spre dezbatere Parlamentului, *Legea nr. 255/2010* fost supusă unor consistente intervenții normative, cea mai importantă fiind cea produsă prin *Legea nr. 233/2018*, care a modificat inclusiv alin. (11)¹ al art. 19, vizat de această propunere legislativă. Textul în vigoare al art. 19 alin. (11) din *Legea nr. 255/2010* are următorul conținut: *„La cerere, despăgubirea va fi eliberată inclusiv titularilor drepturilor reale care nu sunt de acord cu cuantumul stabilit, proporțional cu cota-parte deținută, dacă s-a făcut dovada drepturilor reale asupra imobilului expropriat. Ulterior, în situația stabilirii unui cuantum superior prin hotărâre judecătorească definitivă, expropriatorul va elibera foștilor titulari ai drepturilor reale, la cerere, suma reprezentând diferența dintre despăgubirea stabilită de instanța*

¹ În cazul în care titularul sau unul dintre titularii dreptului real, aflați în concurs, nu este acord cu despăgubirea stabilită, suma reprezentând despăgubirea se consemnează numele titularului sau, după caz, al titularilor. Despăgubirea va fi eliberată în baza cere formulate în acest sens, însoțită de acte autentice sau de hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă de stabilire a cuantumului despăgubirii ori, după caz, de declarația autentică de acceptare a cuantumului despăgubirii prevăzute în hotărârea de stabilire a despăgubirii.

judecătorească și despăgubirea stabilită de expropriator, proporțional cu cota-parte pe care au deținut-o.”.

Așadar, soluțiile legislative în această materie (din perspectiva constituționalității și oportunității acestora) au trecut prin filtrul Parlamentului ulterior depunerii prezentei inițiative, *Legea nr. 233/2018* fiind adoptată de cele două Camere ale Parlamentului și cu luarea în considerare a argumentelor formulate de Președintele României în cadrul cererii de reexaminare.

3. Apreciem că soluțiile normative preconizate nu se integrează în logica etapelor configurate de art. 18-23 din *Legea nr. 255/2010 (Cap. V „Funcționarea comisiei de verificare a dreptului de proprietate sau a altor drepturi reale și acordarea despăgubirilor”)*, din perspectiva diverselor momente administrative sau judiciare cu semnificație în ceea ce privește dovada dreptului de proprietate și a celorlalte drepturi reale, situații speciale (spre ex.: despăgubirile referitoare la același imobil sunt cerute în concurs sau în contradictoriu de mai multe persoane aparent îndreptățite; imobilele expropriate fac obiectul unei succesiuni, iar succesorii nu sunt cunoscuți sau nu pot prezenta certificat de moștenitor) etc.

4. În opinia noastră, instituirea în sarcina expropriatorului a obligației de a rambursa persoanelor evacuate din imobilele expropriate contravaloarea cheltuielilor suportate pentru relocarea bunurilor (pct. 3 al Articolului unic) este excesiv de oneroasă, nefiind de natură să asigure justul echilibru necesar între interesele aflate în concurs (cel privat al expropriatului și cel public/general). Nu se trasează niciun fel de reper maximal în privința cuantumului acestor cheltuieli, nu sunt avute în vedere exclusiv cheltuielile necesare și utile impuse de relocare, iar termenul de 10 zile înăuntrul căruia ar trebui efectuată rambursarea cheltuielilor este excesiv.

5. Astfel cum este formulată propunerea din articolul 21¹, aceasta se referă la plata cheltuielilor pentru relocarea bunurilor. Mai exact, propunerea vizează evacuarea din imobile, în condițiile în care prin imobil, în condițiile legii, se înțelege „*parcela cu sau fără construcție*”. Astfel că pentru un teren agricol nu se poate pune în discuție evacuarea, cu toate că și acesta este tot imobil. Precizăm că evacuarea se va face doar pentru imobilele care au construcții cu diferite destinații, însă pentru acestea se evaluează atât construcția, terenul, îmbunătățirile aduse construcției, cât și prejudiciul cauzat și cheltuielile generate de mutare. Rambursarea cheltuielilor suportate pentru relocarea bunurilor, în condițiile în care

această completare este aprobată, va îngreuna procedura de expropriere, expropriatorul fiind, astfel, în imposibilitatea de a gestiona acest fenomen, fără existența unui raport de evaluare.

6. Adoptarea măsurilor preconizate conduce, indubitabil, la majorarea cheltuielilor bugetare, fără ca în *Expunerea de motive* să fie stabilită sursa de finanțare, potrivit celor² statuate de art. 138 alin. (5) din Constituție. Este necesar să fie avute în vedere exigențele prevăzute de art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte *fișa financiară* prevăzută la art. 15 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și *declarația* conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Ludovic  ORBAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU
Președintele Camerei Deputaților

² „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”