



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 23.12.2025

Bp. 742 / 23.12.2025

București, 3.02.2026

80. / 3.02.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru privind conferirea titlului simbolic de „Oraș Voievodal” municipiului Târgoviște.

Analizând propunerea legislativă pentru privind conferirea titlului simbolic de „Oraș Voievodal” municipiului Târgoviște. (b742/23.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7201/30.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1245/31.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare conferirea municipiului Târgoviște a titlului simbolic de „Oraș Voievodal”, „în semn de recunoaștere a rolului său istoric de fostă capitală domnească a Țării Românești și de principal centru politic, administrativ și cultural al Evului Mediu românesc”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Propunerea legislativă nu instituie norme juridice generale, ci consacră o situație singulară, cu caracter individual, fără efecte juridice clar determinate. În această configurație, apreciem că soluția legislativă preconizată nu justifică recurgera la lege ca instrument de reglementare și riscă să intre în zona criticată în jurisprudența Curții Constituționale privind legile cu caracter individual.

Astfel, în jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 634/2020), Curtea Constituțională „a statuat că legea, ca act juridic al Parlamentului,

reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală” și a reținut (de exemplu, Decizia nr. 600/2005) că „legea are, de regulă, caracter normativ, natura primară a reglementărilor pe care le conține fiind dificil de conciliat cu aplicarea acestora la un caz sau la cazuri individuale”.

Pe de altă parte, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, **„proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”.**

În cazul de față, soluția propusă se limitează la consacrarea unei recunoașteri cu caracter preponderent onorific, fără a institui un regim juridic propriu-zis, fără a configura drepturi, obligații sau competențe și fără a determina efecte juridice clare în plan administrativ. În aceste condiții, **necesitatea intervenției legislative** nu rezultă dintr-o exigență de reglementare a unor raporturi sociale, ci dintr-o opțiune de ordin simbolic, care poate fi atinsă și fără a recurge la adoptarea unei legi.

Sub aspectul **eficienței legislative**, adoptarea unei legi cu efecte juridice neclare nu contribuie la stabilitatea și coerența ordinii juridice, ci favorizează inflația normativă, precum și diluarea funcției de reglementare a legii.

În aceste condiții, legea propusă nu produce un plus de eficiență în administrarea treburilor publice, ci rămâne la nivelul unei declarații, ceea ce este dificil de conciliat cu cerința ca actele normative să fie necesare și să urmărească o eficiență legislativă sporită.

5. Sub rezerva celor menționate anterior, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. La **titlu**, se va elimina cuvântul „privind” ca superfluu.

5.2. La **articolul unic**, semnalăm redactarea improprie a expresiilor „capitală domnească”, „principal centru (...) al Evului Mediu” și „Evul Mediu românesc”. Prin urmare, sugerăm ca partea finală a normei să fie redactată astfel: „... în semn de recunoaștere a rolului său istoric de fostă **reședință domnească** și capitală a Țării Românești și de **important** centru politic, administrativ și cultural **din spațiul românesc în perioada medievală**”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 84/22.01.2026