



CONSILIUL LEGISLATIV

Procedura permanentă a Consiliului

Op. 738 / 22.01.2026

Procedura permanentă a Consiliului

76 / 3.02.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (b738/22.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7201/30.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1241/31.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 39 alin. (1) și a art. 42 alin. (1) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, „Modificările propuse în cadrul prezentei propuneri legislative vizează creșterea nivelului de siguranță pentru cetățenii care locuiesc în proximitatea fondului cinegetic, precum și în proximitatea drumurilor deschise circulației publice. Ele vizează stabilirea unor distanțe minime obligatorii până a care se poate desfășura activitatea de vânătoare, diferențiate în funcție de tipul armei utilizate. Astfel, prin completarea adusă la art. 39, vânătoarea este interzisă la o distanță mai mică de 200 m, în cazul armei cu alică, respectiv 500 m în cazul armei cu glonț sau cartuș cu proiectil unic față de terenurile intravilane ocupate cu construcții sau curți și față de

drumurile deschise circulației publice. Totodată, încălcarea acestei prevederi devine infracțiune prin modificarea adusă la art. 42 alin. (1). În cazul excepțiilor precizate deja în cadrul articolului 34, este introdusă și excepția efectuării vânătorii la distanțe mai mici decât cele aduse prin prezenta reglementare”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată fiind Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că, la Consiliul Legislativ au fost transmise recent spre avizare și alte propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, cum ar fi:

- Lege pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b482/9.10.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5630/13.10.2025, pentru care a fost emis **avizul negativ nr. 867/07.11.2025**;

- Lege pentru modificarea art. 6 alin. 1 lit. s) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b187/27.05.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3402/02.06.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 409/19.06.2025**;

- Lege pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b181/21.05.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3208/26.05.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 413/20.06.2025**;

- Lege pentru completarea Legii vânătorii se a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (**b172/13.05.2025**), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2982/14.05.2025, pentru care a fost emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 75/06.06.2025**.

Potrivit informațiilor de pe pagina de internet a Senatului, primele trei propuneri se află în aceeași etapă a procesului legislativ, respectiv sunt înregistrate spre dezbatere la Camera Deputaților, în calitate de

cameră decizională, iar ultima se află în lucru la comisiile permanente ale Senatului.

Pentru o sistematizare unitară a legislației, recomandăm dezbateră concomitentă a propunerilor, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul socio-economic, impactul asupra sistemului juridic, lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ, precum și măsurile de implementare.

Totodată, nu sunt respectate nici dispozițiile **art. 32 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, cu privire la aspectul că motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ, întrucât, prin **pct. 2 din proiect** este preconizată introducerea în cadrul art. 42 alin. (1) din actul normativ de bază a unei noi contravenții, marcată cu lit. ș), a unei fapte care constituie infracțiune de braconaj și care se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, și potrivit art. 43¹ din același act normativ este supusă unei proceduri accelerate de cercetare, judecare și care se sancționează în regim de urgență, prin excepție de la prevederile art. 293 din Codul de procedură penală, **fără ca instrumentul de motivare să prezinte argumentația în acest sens.**

Față de aceste aspecte, este necesară reconsiderarea instrumentului de motivare și prezentare al prezentei propuneri legislative.

6. La pct. 2, textul propus pentru teza I a art. 42 alin. (1) lit. ș), pentru evitarea reluării ipotezei juridice din norma preconizată la pct. 1 pentru art. 39 alin. (1) lit. ak), recomandăm reformularea soluției normative preconizate prin utilizarea normei de trimitere.

7. Raportat la noua interdicție propusă prin prezentul proiect la pct. 1 al articolului unic, în completarea art. 39 alin. (1) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, vizând respectarea unor distanțe

minime față de drumurile deschise circulației publice sau față de terenurile intravilane ocupate cu construcții sau curți, de la care este permisă vânătoarea, este de analizat necesitatea unei intervenții asupra **Regulamentului privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii** aprobat prin **Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 353/2008**, cu modificările ulterioare, cel puțin din perspectiva reglementării unor obligații corespunzătoare pentru organizator și participanții la vânătoare.

În situația reținerii acestei observații, în prezentul proiect ar trebui să fie introdus un nou articol, marcat ca „**art. II**”, prin care să se stabilească categoria actului normativ pentru modificarea corespunzătoare a legislației secundare în vederea corelării normelor, precum și un termen în care autoritatea competentă îl va aproba.

În consecință, **articolul unic** se va marca cu „**art. I**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 76/21.01.2026