



## **EXPUNERE DE MOTIVE**

### **1. Situația actuală care impune reglementarea**

În România, întârzierile în plata facturilor de către instituțiile publice către firmele care furnizează bunuri, servicii sau execută lucrări sunt un fenomen sistemic. Aceste întârzieri afectează în mod deosebit întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), dar și operatorii economici de dimensiuni mari care derulează contracte esențiale cu statul, în domenii precum infrastructura, sănătatea, educația sau digitalizarea.

Lipsa unui termen ferm de plată, coroborată cu absența unor sancțiuni clare și automate aplicabile autorităților publice restante, creează un dezechilibru grav între părți și descurajează implicarea operatorilor economici în contractele cu statul.

Mai mult, blocarea recepției parțiale sau finale a lucrărilor ori serviciilor, în lipsa unui mecanism alternativ de constatare tehnică și fără asumarea răspunderii de către reprezentanții autorităților contractante, conduce frecvent la blocaje contractuale artificiale și abuzuri administrative.

Această situație generează:

- pierderi financiare semnificative pentru mediul privat;
- întârzieri în execuția investițiilor publice;
- litigiile comerciale inutile care aglomerează instanțele de judecată cu procese de lungă durată;
- creșterea costurilor administrative și judiciare pentru stat;
- reducerea predictibilității fiscale și a disciplinei bugetare.

### **2. Scopul și obiectivele reglementării**

Proiectul de lege propune o soluție legislativă clară și aplicabilă, inspirată din bune practici europene și din principiile fundamentale de drept public și contractual. Obiectivele sunt:

- stabilirea unui termen legal imperativ de plată pentru toate creanțele certe și exigibile rezultate din contracte comerciale cu instituțiile publice;
- aplicarea automată a penalităților de întârziere, în urma existenței unei obligații exigibile de plată izvorâte în urma unui contract sau a unui acord-cadru de achiziție publică;
- introducerea unui mecanism de constatare judiciară a recepției, prin intermediul experților tehnici judiciari, atunci când autoritatea contractantă tergiversează semnarea documentelor;
- crearea unui Certificat de plată restantă cu valoare de titlu executoriu, care permite demararea procedurilor de executare silită;



- stabilirea unei răspunderi subsidiare a Ministerului Finanțelor, în cazul în care instituția contractantă nu dispune de fonduri, astfel încât lipsa de lichiditate să nu afecteze executarea obligației;
- asigurarea transparenței și responsabilității instituțiilor publice față de contribuabili și mediul economic.

### **3. Fundamente juridice**

Constituția României:

- Art. 15 alin. (2): „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.”
- Art. 135 alin. (2) lit. a): „libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;”

Codul civil

- Art. 1.169 - Libertatea de a contracta;
- Art. 1.170 - Buna-credință.

Codul de procedură civilă

- Art. 638 - Alte titluri executorii.

Legi speciale

- Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice;
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare.

### **4. Temeiuri europene**

Directiva 2011/7/UE privind combaterea întârzierilor în efectuarea plăților

- Art. 4: termen maxim de 30 de zile pentru autorități publice;
- Art. 6: dobânzile se aplică automat, fără solicitare expresă;
- Art. 7: statul membru trebuie să asigure compensarea fără obstacole nejustificate.

Cauza C-63/08 – Pontin vs. Luxemburg

Prin Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că:



- Statul membru nu poate invoca organizarea internă a procedurilor administrative sau constrângeri bugetare pentru a justifica limitarea accesului unui particular la un remediu efectiv;
- Dacă legislația națională creează discriminări indirecte sau proceduri ineficiente în raport cu protecția unui drept garantat de dreptul UE (inclusiv dreptul contractual sau dreptul de creanță), aceasta este contrară dreptului Uniunii;
- Este irelevant dacă regula este generală sau excepțională – discriminarea rezultată dintr-o reglementare procedurală este contrară UE.

### **5. Efecte așteptate**

- responsabilizarea instituțiilor publice în relația contractuală;
- reducerea litigiilor comerciale;
- sprijinirea lichidității economiei reale;
- alinierea României la standardele UE privind tratamentul echitabil al operatorilor economici.

Luând în considerare argumentele prezentate, vă solicităm respectuos sprijinul în vederea adoptării prezentei propuneri legislative.

### **INIȚIATOR:**

**Deputat AUR Laura Gherasim** \_\_

# LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

| Nr. | Numele și prenumele          | Grupul parlamentar | Semnătură |
|-----|------------------------------|--------------------|-----------|
| 1.  | GHERASIM LAURA               | AUR                |           |
| 2.  | ENACHE Mihai<br>ADRIAN       | AUR                |           |
| 3.  | DASCĂLU CRISTIAN<br>ENACHELA | AUR                |           |
| 4.  | TATIANA DATI                 | AUR                |           |
| 5.  | Nelaru Munteanu              | AUR                |           |
| 6.  | Sera<br>T. Sereu             | AUR                |           |
| 7.  | Buțuna Căstina Iulia         | AUR                |           |
| 8.  | MUSĂ Lucian                  | AUR                |           |
| 9.  | POPOVICI FORTIN GEMEC        | AUR                |           |
| 10. | GORLUI GILVU -<br>OCTAVIAN   | AUR                |           |
| 11. | PUSCASU<br>PETRE             | AUR                |           |
| 12. | Constantinescu Andrei        | AUR                |           |
| 13. | VASILE TUDOR LIDIA           | AUR                |           |
| 14. | NEGOESCU MIHAI-BOGDAN        | AUR                |           |

# LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

| Nr. | Numele și prenumele     | Grupul parlamentar | Semnătura |
|-----|-------------------------|--------------------|-----------|
| 15. | BIRD DANIEL RĂZVAN      | AUR                |           |
| 16. | Velcescu Florin Bogdan  | AUR                |           |
| 17. | CORNEA ANDREAS          | AUR                |           |
| 18. | Vulpescu Dorcel         | AUR                |           |
| 19. | Mihăescu MUGUR          | AUR                |           |
| 20. | IOSCUB COSMIN TEODOR    | AUR                |           |
| 21. | COSMIN<br>CORNEA        | AUR                |           |
| 22. | COLESA IULIAN           | AUR                |           |
| 23. | BARSCA<br>NICU VALENTIN | AUR                |           |
| 24. | PARASCHIU CRISTIAN      | AUR                |           |
| 25. | DIANA<br>ENACHE         | AUR                |           |
| 26. | LOBOȘ ELENA             | AUR                |           |
| 27. | PORESCU ANTONIO         | AUR                |           |
| 28. | GROBU VERONICA          | AUR                |           |

# LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

| Nr. | Numele și prenumele         | Grupul parlamentar | Semnătura |
|-----|-----------------------------|--------------------|-----------|
| 29. | TILCA STRU                  | AUR                |           |
| 30. | SORIN MUNCAELU              | AUR                |           |
| 31. | CIORNEI ALEXANDRU - CATALIN | AUR                |           |
| 32. | CACINE GHE<br>MATIEB        | AUR                |           |
| 33. | MICHAEL<br>SAMUEL - VIRGIL  | AUR                |           |
| 34. | MITREA DUMITRINA            | AUR                |           |
| 35. | MIMDRESCU MIC.              | AUR                |           |
| 36. | ARIADNA-ECENA<br>CIRCIGEANU | A.U.R.             |           |
| 37. | PAUNESCU SILVIU - TITUS     | AUR                |           |
| 38. | SIMION GEORGE<br>NICOLAE    | AUR                |           |
| 39. | COMAN DRAGOS                | AUR                |           |
| 40  | RADU<br>FABIAN - CRISTIN    | AUR                |           |
|     |                             |                    |           |
|     |                             |                    |           |

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

| Nr. | Numele și prenumele         | Grupul parlamentar | Semnătura |
|-----|-----------------------------|--------------------|-----------|
| 1.  | PEIU PETRIȘOR               | AUR                |           |
| 2.  | BORCEANU DONIHO             | AUR                |           |
| 3   | Poșta Gelu Gea              | AUR                |           |
| 4.  | PAUCEANU-FERNANDES LUMINIȚA | AUR                |           |
| 5.  | CRIȘTIU VĂNȚU               | AUR                |           |
| 6.  | IOAN P. SIGRIU              | A.U.R.             |           |
| 7   | STOICA CIPRIAN-TITI         | A.U.R.             |           |
| 8   | SILIGEOANU BOBILIN          | AUR                |           |
| 9   | STANIEA ȘTEFĂNESCU          | AUR                |           |
| 10  | Andrei Zircan               | AUR                |           |
| 11  | Lăvric Sorin                | AUR                |           |
| 12  | SANDU MIRCEA-IONUȚ          | AUR                |           |
| 13  | SIBOS ELIGEN CRISTIAN ALIU  |                    |           |
| 14  | Tătarușca Ileana            | AUR                |           |

## LISTA

**Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice**

[illegible]