



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

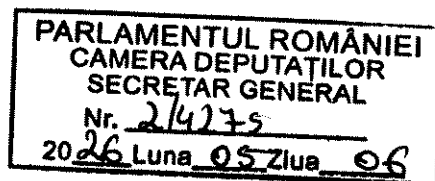
Nr. 5226/2026

05-05-2026

Rep. Leg. in John

Către: **DOAMNA IOANA BRÂN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 29 aprilie 2026



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- ✓ 1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu - Șișești” și a sistemului de cercetare - dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp. 85/2026, Plx. 311/2026);
- P/O ✓ 2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (Bp. 762/2025, Plx. 250/2026);
- P/O ✓ 3. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică și pentru modificarea art.4 din Legea nr.183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare (Bp. 352/2025, Plx. 438/2025);
4. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 6 alin. (1) lit. s) din Legea vânătoriei și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (Bp. 187/2025, Plx. 370/2025);
5. Proiectul de Lege pentru completarea Legii - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 609/2025, Plx. 246/2026);
6. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 167/2026);
7. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 543/2023, Plx. 784/2023);
8. Propunerea legislativă privind instituirea contribuției asupra veniturilor din intermediere digitală realizate pe teritoriul României, (Bp. 722/2025, Plx. 275/2026);
9. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (Bp. 594/2025, Plx. 110/2026);
10. Propunerea legislativă pentru completarea articolului 4 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică (Bp. 696/2025, Plx. 233/2026);
11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 306/2025, Plx. 487/2025);

12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (**Bp. 591/2025, Plx. 160/2026**);

13. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului (**Bp. 689/2025, Plx. 197/2026**);

14. Propunerea legislativă privind disciplina fiscală, transparența și siguranța serviciilor de parcare destinate pasagerilor curselor aeriene (**Bp. 486/2025, Plx. 562/2025**).

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, în vederea informării debitorului asupra prescripției dreptului de a obține executarea silită (**Bp. 17/2026**), propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii (**Bp. 77/2026**) și la propunerea legislativă pentru modificarea art. 94 alin. (2) al Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (**Bp. 38/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind instituirea contribuției asupra veniturilor din intermediere digitală realizate pe teritoriul României*, inițiată de domnul deputat afiliat PSD Andrușcă Nicolae-Lucian (Bp. 722/2025, Pl-x. 275/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare *instituirea unei contribuții de 2% asupra veniturilor din intermediere digitală realizate pe teritoriul României*, de către platforme digitale de mari dimensiuni care au realizat, în anul fiscal precedent, o cifră de afaceri globală mai mare de 750 milioane de euro.

II. Observații

1. În cadrul procesului de aderare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), legislația fiscală este analizată de organismele relevante ale Organizației, inclusiv de Comitetul de Afaceri Fiscale și de Cadrul Inclusiv privind BEPS. Aceste

structuri urmăresc alinierea politicilor fiscale la standardele internaționale și evitarea introducerii unor măsuri care ar putea contraveni reformei fiscale globale aflate în curs de implementare.

Conform foii de parcurs a aderării RO la OCDE, adoptată de Consiliul OCDE în iunie 2022, Comitetul Afaceri Fiscale analizează aderarea și din perspectiva următorului Principiu-cheie: *[RO] să abordeze erodarea bazei impozabile a transferului profiturilor (DEPS) în conformitate cu pachetul BEPS și cu lucrările în curs ale Cadrului inclusiv privind BEPS inclusiv soluția cu doi piloni pentru a aborda provocările fiscale care decurg din digitalizarea economiei.*

Reforma BEPS urmărește stabilirea unui cadru fiscal internațional coordonat pentru impozitarea marilor companii multinaționale, prin mecanismele cunoscute drept Pilonul Unu și Pilonul Doi. În acest context, prin Pilonul 1, OCDE promovează reducerea sau eliminarea taxelor unilaterale asupra serviciilor digitale, pentru a evita fragmentarea sistemului fiscal internațional și apariția unor situații de dublă impunere, iar prin Pilonul 2, promovarea impozitului minim global la adresa companiilor multinaționale.

RO a obținut avizul formal al Comitetului Afaceri Fiscale la 9 februarie 2026. Propunerea de instituire a unei contribuții de 2% aplicabilă veniturilor obținute din intermediere digitală realizate pe teritoriul României, prin intermediul unor platforme digitale de mari dimensiuni, reprezintă o taxă digitală unilaterală. În consecință, chiar dacă declarat tranzitorie, adoptarea sa va declanșa reacții sau preocupări din partea cel puțin a unui stat membru OCDE (principalul stat de origine a platformelor digitale la nivel internațional) sau a Secretariatului OCDE, cu consecințe directe negative asupra discuțiilor de aderare la OCDE.

Din informațiile deținute de Ministerul Finanțelor, jurisdicțiile care au introdus în legislația internă taxe care intră în obiectul de activitate al Pilonului Unu Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) sunt pregătite să le retragă sau chiar să crediteze taxele colectate în contul Sumei A dacă Pilonul Unu OCDE va intra în vigoare.

2. În ceea ce privește compatibilitatea dispozițiilor inițiativei legislative cu dreptul Uniunii Europene (UE), este util de precizat, în primul rând, faptul că domeniul vizat de inițiativa legislativă nu este armonizat la nivelul UE. În luna martie 2018, Comisia Europeană a

elaborat o propunere de directivă¹ care se referă, printre altele, și la un sistem comun de impozitare a serviciilor digitale, inclusiv pentru veniturile generate de intermedierea digitală (art. 3 alin. (1)). Adoptarea acestei propuneri a fost însă temporizată, așteptându-se rezultatul negocierilor internaționale OCDE/G20 privind Pilonul 1, pentru a evita conflictele cu reglementările globale.

3. *Codul de procedură fiscală* reglementează drepturile și obligațiile părților din raporturile juridice fiscale privind administrarea creanțelor fiscale datorate bugetului general consolidat, indiferent de autoritatea care le administrează, cu excepția cazului când, prin lege, se prevede altfel, fiind stabilite reguli care vizează declararea, stabilirea, controlul, colectarea creanțelor fiscale, soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative fiscale, inclusiv aplicarea sancțiunilor în condițiile legii, precum și calculul de accesorii.

Ținând cont de prevederile alin. (2) al art. 102 din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră „în declarația de impunere contribuabilul/plătitorul trebuie să calculeze cuantumul obligației fiscale”, ar fi fost necesar ca inițiativa legislativă să aibă în vedere și obligația de calcul de către plătitor a contribuției menționate la art. 5.

Menționăm că prin inițiativa legislativă, în fapt, se reglementează un impozit pe o anumită categorie de venituri, motiv pentru care considerăm că ar fi fost necesară înlocuirea termenului de contribuție cu cel de impozit. De altfel, utilizarea termenului de contribuție este de natură a crea confuzie, termenul fiind utilizat în *Codul Fiscal* în ceea ce privește contribuțiile sociale, care reprezintă o categorie distinctă de sume datorate bugetului general consolidat.

Având în vedere că sediul general al materiei în ceea ce privește impozitele îl reprezintă *Codul Fiscal* considerăm că ar fi fost necesar ca intervenția propusă să vizeze eventual modificarea/completarea *Codului fiscal*. Astfel, conform art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ”.

¹ privind un sistem comun de impozitare a serviciilor digitale pentru veniturile rezultate din furnizarea anumitor servicii digitale (SWD(2018)81)-(SWD(2018)82)

4. Potrivit dispozițiilor alin. (4) al art.18 din *Codul de procedură fiscală*, „contribuabilul/plătitorul fără domiciliu fiscal în România, care are obligația de a depune declarații la organul fiscal, trebuie să desemneze un împuternicit, cu domiciliul fiscal în România, care să îndeplinească, în numele și din patrimoniul contribuabilului/plătitorului, obligațiile acestuia din urmă față de organul fiscal”, iar în conformitate cu alin. (5) al art. 18 „contribuabilului/plătitorului care are rezidența într-un stat membru al Uniunii Europene, respectiv al Spațiului Economic European” nu îi sunt aplicabile prevederile alin. (4) al art.18 din *Codul de procedură fiscală*.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (7) al art. 316 din *Codul fiscal*, „persoana impozabilă stabilită în Uniunea Europeană, dar nu în România, care are obligația să se înregistreze în scopuri de TVA în România, poate, în condițiile stabilite prin normele metodologice, să își îndeplinească această obligație prin desemnarea unui reprezentant fiscal. Persoana impozabilă nestabilită în Uniunea Europeană care are obligația să se înregistreze în scopuri de TVA în România este obligată, în condițiile stabilite prin normele metodologice, să se înregistreze prin desemnarea unui reprezentant fiscal”.

Astfel, în situația în care „reprezentantul fiscal” reglementat de inițiativa legislativă este un împuternicit cu mandat stabilit de lege, ca cel de la TVA, atunci condițiile de desemnare, precum și obligațiile împuternicitului trebuie stabilite de lege.

5. Considerăm că referirea la „platformă digitală” nu este de natură a configura, cu suficientă claritate, sfera contribuabililor. De asemenea, se remarcă o inconsecvență terminologică - în cuprinsul art.1 al inițiativei legislative se face referire la platforme digitale în vreme ce la art. 2 lit. a) a inițiativei legislative este definită *platforma de intermediere digitală*.

6. Menționăm că s-ar fi impus clarificarea înțelesului unor sintagme precum „venituri globale consolidate” - art. 3 alin. (1) al inițiativei legislative, „platformă digitală care controlează sau exploatează economic serviciul de intermediere” - art. 6 alin. (1) al inițiativei legislative, „regim fiscal echivalent” - art. 8 al inițiativei legislative.

Cu privire la art. 3 alin. (2) lit. b), din inițiativa legislativă, care exceptează de la plata contribuției o categorie de operatori cu rezidența

în România, s-ar putea ridica problema discriminării indirecte față de operatorii non-rezidenți din statele membre ale Uniunii Europene/Spațiul Economic European, contrar libertății de stabilire și a liberei circulații a serviciilor. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a statuat că o taxă care afectează preponderent operatorii străini poate fi considerată restrictivă dacă nu există un criteriu obiectiv și proporțional (Hotărârea CJUE în cauza Vodafone Magyarorszá, C-75/18, pct. 42-43). În plus, orice excepție/prag trebuie să fie neutre din punct de vedere economic pentru a evita discriminarea mascată (Hotărârea CJUE în cauza Marks & Spencer, C-446/03, pct. 38).

7. De asemenea, ar fi fost necesară eliminarea alin. (3) al art. 6 din inițiativa legislativă, întrucât la alin. (2) al art.7 al inițiativei legislative se stabilește că această contribuție *„se administrează potrivit dispozițiilor Codului fiscal și Codului de procedură fiscală”*.

Precizăm că estimarea bazei de impunere și stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor și contribuțiilor se realizează potrivit prevederilor art.106 și art.107 din *Codul de procedură fiscală*.

8. Referitor la alin. (3) al art.7 din inițiativa legislativă, precizăm că, potrivit prevederilor alin. (1) al art.18 din *Codul de procedură fiscală*, *„contribuabilul/plătitorul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege”*.

Referitor la articolul 7, alin. (3), litera b), din inițiativa legislativă, care stabilește obligația desemnării unui reprezentant fiscal în România, acesta pare a fi, de asemenea problematic, din perspectiva jurisprudenței CJUE. Astfel, obligațiile administrative pentru nerezidenți trebuie să fie proporționale, fără a restrânge nejustificat libertatea de prestare (Hotărârea CJUE în cauza Furtuna Participations, C-250/95, pct.26). Potrivit legislației fiscale actuale, operatorii cu rezidență în UE/SEE sunt exceptați de la această obligație.

9. Semnalăm că s-ar fi impus eliminarea prevederilor art. 9 al inițiativei legislative, textul neavând caracter normativ, eventual, mențiunile putând fi incluse în *Nota de Fundamentare*.

10. De asemenea, precizăm că s-ar fi impus reformularea art. 10 al inițiativei legislative astfel încât să rezulte cu claritate data intrării în vigoare a legii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților