



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/2920/31.03.2022

Nr. 2914/2022
29. MAR. 2022

**Către: DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 23 martie 2022

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006, republicată, privind Statutul deputaților și al senatorilor (Plx. 70/2022);*
2. *Proiectul de Lege pentru declararea lui Ștefan cel Mare, Domnitor al Moldovei, drept erou național și patron istoric al culturii românești (Bp.408/2021, Plx.605/2021);*
3. *Proiectul de Lege privind declararea zilei de 24 iunie „Ziua lei” (Bp.287/2021, Plx.426/2021);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere (Bp. 584/2021, Plx. 122/2022);*
5. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului 46 din 30.01.2000 privind declararea Complexului „Memorialul Revoluției – Decembrie 1989” din municipiul Timișoara ansamblu de interes național, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 476/2021, Plx.33/2022);*
6. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 515/2021, Plx.12/2022);*
7. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților (Plx.26/2022);*
8. *Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 48/2022);*
9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 4/2022).*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere referitor la *propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art.139 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii (Bp. 1/2022).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006, republicată, privind Statutul deputaților și al senatorilor*, inițiată de domnul deputat PNL Gabriel Andronache și de domnul deputat PSD Alfred Robert Simonis (Plx. 70/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor dispoziții referitoare la interdicții, abateri disciplinare și sancțiuni aplicabile din cuprinsul *Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, cu modificările și completările ulterioare*, „în contextul apariției unor acte de violență verbală și fizică în activitatea parlamentară”, potrivit *Expunerii de motive*.

II. Observații

1. Din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm că inițiatorii trebuie să aibă în vedere prevederile art. 47 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”, fiind așadar necesară numerotarea articolelor din cuprinsul propunerii legislative.

2. În ceea ce privește dispoziția propusă pentru art. 18 alin. (2), semnalăm că în acord cu prevederile art. 46 alin. (3) din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului*, aprobat prin *Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992*, cardul de vot electronic care permite deputatului sau senatorului accesul la mijloacele electronice de vot este personal, iar utilizarea acestuia de către o altă persoană este interzisă. În plus, nerespectarea acestei interdicții constituie abatere disciplinară în considerarea prevederilor art. 51 lit. b)¹ din *Legea nr. 96/2006* și se sancționează cu avertisment scris potrivit art. 46 alin. (3) teza finală din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului* coroborat cu art. 52 lit. e) din *Legea nr. 96/2006*. Astfel, observăm că dispoziția propusă pentru art. 18 alin. (2), coroborat cu cea preconizată pentru art. 52 lit. f) nu se corelează cu actualele prevederi în vigoare.

Așadar, având în vedere că fapta privind exprimarea votului prin mijloace electronice prin utilizarea cardului de vot electronic al altui senator ori deputat constituie abatere disciplinară potrivit actualelor dispoziții legale în vigoare, putând fi încadrată în sfera prevederilor art. 51 lit. b) din *Legea nr. 96/2006*, potrivit cărora constituie abatere disciplinară nerespectarea prevederilor *Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului*, apreciem că se impune reanalizarea soluției normative propuse.

¹ Constituie abateri disciplinare parlamentare următoarele fapte săvârșite de deputați sau de senatori și dacă, potrivit legii, nu constituie infracțiuni: b) nerespectarea prevederilor regulamentului Camerei din care fac parte și a Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului

În plus, în continuarea aspectelor expuse mai sus, învederăm că interdicțiile ce se doresc a fi introduse la art. 18 alin. (3) și (4) se regăsesc deja reglementate în cuprinsul art. 158 alin. (5) și (6) din *Regulamentul Camerei Deputaților*, aprobat prin *Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994*. De asemenea, sancțiunile instituite la art. IV din prezenta propunere legislativă nu se corelează cu prevederile art. 158 alin. (7) din *Regulamentul Camerei Deputaților*, potrivit cărora nerespectarea acestor interdicții atrage sancțiunea evacuării imediate din sală a persoanei sau persoanelor care încalcă interdicțiile.

Prin urmare, în considerare celor expuse, apreciem că se impune, pe de o parte, reexaminarea întregului demers legislativ, având în vedere prevederile art. 16 din *Legea nr. 24/2000* privind interzicerea paralelismului legislativ, precum și faptul că normele propuse nu se corelează cu dispozițiile aflate în vigoare, iar pe de altă parte, inițiatorii trebuie să aibă în vedere ca prin amendările aduse *Legii nr. 96/2006* să nu se afecteze caracterul unitar al actului normativ de bază și să nu se îndepărteze, astfel, de obiectul de reglementare al actului normativ, ceea ce contravine art. 61 din *Legea nr. 24/2000* și, implicit, principiului fundamental al legalității, întrucât dispozițiile preconizate pot face obiectul de reglementare al regulamentului parlamentar.

3. Pentru precizia textului preconizat la art. III al articolului unic, propunem reformularea acestuia, prin înlocuirea sintagmei „*încălcarea*” cu „*nerespectarea*”.

4. La art. IV, vizând completarea art. 52 din *Legea nr. 96/2006*, menționăm următoarele:

- la lit. f) considerăm că este necesar să se clarifice dacă sancțiunea disciplinară privind exprimarea votului prin mijloace electronice prin utilizarea cardului de vot electronic al altui deputat, vizează și senatorii. În acest sens, arătăm că la art. I din propunerea legislativă, interdicția instituită la art. 18 alin. (2) vizează atât deputații, cât și senatorii, fiind așadar necesară reexaminarea normei propuse pentru art. 52 lit. f);

- apreciem necesară reexaminarea textelor propuse, prin raportarea la art. 51 din *Legea nr. 96/2006* care reglementează sfera abaterilor disciplinare, având în vedere că acest articol nu prevede drept abateri disciplinare faptele sancționate la art. IV din demersul legislativ;

- este necesară clarificarea intenției de reglementare, având în vedere că în ceea ce privește textele propuse pentru art. 52 lit. f), g) și h), nu rezultă în mod clar dacă pentru fapta constând în „*violență fizică utilizată împotriva unui alt parlamentar sau violență verbală constând în țipete, injurii, amenințări, invective, calomnie la adresa unui alt parlamentar*”, sancțiunile propuse urmează a se aplica cumulativ;

- cu privire la norma propusă pentru art. 52 lit. i), este necesar, pe de o parte, să se clarifice ce presupune punerea în pericol a funcționării și siguranței autorității publice, a demnitarilor sau angajaților în incinta Camerei Deputaților sau Senatului, care este data constatării faptei și cine realizează această constatare, textul fiind neclar și imprevizibil, iar pe de altă parte, se impune a se avea în vedere că fapta sancționată prin textul propus nu se regăsește în cuprinsul art. 51 care reglementează sfera abaterilor disciplinare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ

**PRIM-MINISTRU**

Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU

Președintele Camerei Deputaților