



## CONSILIUL LEGISLATIV

**Biroul permanent al Senatului**

Pr. 47, 25 a 2026

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2000 privind structura coșului minim de consum pentru un trai decent în România**

132, 2.03.2026

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2000 privind structura coșului minim de consum pentru un trai decent în România (b47/10.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/681/16.02.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D79/16.02.2026,**

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare în fapt, modificarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2000 privind structura coșului minim de consum pentru un trai decent în România, în sensul „introducerii valorii coșului minim de consum pentru un trai decent ca indicator social de referință în stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, alături de alți indicatori”, potrivit Expunerii de motive, precum și al înlocuirii anexei la ordonanța de urgență menționată.**

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani) și nici informații privind consultările derulate în vederea elaborării propunerii, în special **cu instituțiile competente în domeniul producerii și evidențierii de date statistice oficiale ale statului, conform Legii organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009.**

5. Constatăm că intervențiile legislative vizate prin prezenta propunere, în considerarea dispozițiilor incidente din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 59 și 60, referitoare la modificarea și completarea actelor normative, coroborate cu art. 47 - 49, referitoare la elementele structurale ale actului normativ, constau în:

- **modificarea lit. b) a art. 164 alin. (4) din Codul muncii, deoarece litera este ultimul element structural prevăzut de Legea nr. 24/2000, după articol și alineat;**

- **modificarea și înlocuirea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217/2000.**

Prin urmare, **sub rezerva reanalizării fondului intervențiilor preconizate**, pentru motivele pe care le vom arăta mai jos, și **a reformulării noilor soluții în acord cu observațiile și propunerile de la pct. 6 și 7 infra**, reținem următoarele observații de tehnică legislativă:

**5.1.** Pentru rigoare și precizie, din **titlu** se va elimina expresia „și completarea”, iar în cazul fiecărui act normativ se va indica elementul structural vizat de evenimentul legislativ.

**5.2. Partea introductivă de la art. I** se va reformula și va debuta cu elementul structural asupra căruia se intervine prin modificare,

respectiv lit. b) a art. 164 alin. (4), iar în partea finală se va folosi exprimarea „se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După semnul de punctuație „:” se va proceda în mod direct la **redarea integrală a textului lit. b)**, în forma dorită prin introducerea referirii la coșul minim de consum pentru un trai decent, fără ca acesta să mai fie marcat ca pct. 1, deoarece este singura intervenție preconizată asupra Codului muncii.

**5.3. La art. II**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, textul se va reformula, după cum urmează:

„Art. II. - **Anexa la** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217/2000 privind aprobarea coșului minim de consum lunar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 25 noiembrie 2000, **aprobată prin Legea nr. 554/2001, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege**”.

**6. Pe fond**, în ceea ce privește intervenția preconizată la **art. I** asupra Codului muncii, în aplicarea art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, se impune **a se analiza dacă aceasta este necesară**, deoarece, în primul rând, **textul propus va genera un paralelism legislativ cu prevederile art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217/2000** privind structura coșului minim de consum pentru un trai decent în România, potrivit căruia *„Coșul minim de consum pentru un trai decent constituie elementul principal de fundamentare a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată și a politicii salariale”*.

În al doilea rând, precizăm că, **în actuala redactare**, aplicarea **art. 164 alin. (4) lit. b)** din Codul muncii, **care cuprinde o enumerare exemplificativă cu câteva elemente obligatorii**, fiind folosită exprimarea „care să includă cel puțin următoarele elemente”, **nu înseamnă excluderea elementului preconizat a se introduce prin prezenta propunere la lit. b)**, referitor la coșul minim.

Mai mult, învederăm faptul că la lit. c) a alin. (4) al aceluiași art. 164 se prevede că procedura prevăzută la alin. (2) cuprinde și **„indicatorii statistici naționali** comunicați de Institutul Național de Statistică și Comisia Națională de Strategie și Prognoză, **aferenți criteriilor prevăzute la lit. b) și d)”**.

**7. La art. II**, referitor la intervenția preconizată, constând în **înlocuirea anexei** la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217/2000, atragem atenția asupra următoarelor aspecte:

7.1. Anexa are ca temei art. 1 din respectiva ordonanță de urgență, care, la art. 1<sup>1</sup>, prevede foarte clar că „**Valoarea coșului minim de consum pentru un trai decent se stabilește anual de către Institutul Național de Statistică** și se aprobă prin ordin al președintelui acestuia”.

7.2. Semnalăm că textul preconizat al anexei, pe de o parte, **intră în contradicție cu art. 1<sup>1</sup> anterior menționat**, conducând totodată la **lipsa de predictibilitate** în această materie, deoarece nu se înțelege dacă textul referit din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217/2000 va fi abrogat. În acest context, precizăm că nu rezultă cu claritate în ce măsură mai intervine Institutul Național de Statistică, instituția abilitată în prezent să identifice toate elementele care compun coșul minim de consum pentru un trai decent, unitățile de măsură - cantitate, perioadă, sumă în bani corespunzătoare - precum și modificările necesare anual, în funcție de anumiți indicatori, pe care tot aceeași instituție de specialitate îi stabilește și urmărește, ținând cont de faptul că, potrivit art. 14 din Legea organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, **Institutul Național de Statistică este principalul producător de date statistice oficiale ale statului**, având, în această calitate, rolul de coordonator al Sistemului statistic național.

7.3. Pe de altă parte, **soluția preconizată prin înlocuirea anexei este inferioară calitativ celei în vigoare**, cel puțin din rațiunile subsecvente:

- textul anexei este mai restrâns în ceea ce privește determinarea elementelor și a unităților de măsură ale **produselor** (textul *de lege lata* cuprinde rubrică referitoare la **produse și servicii**) care ar alcătui coșul minim pentru un trai decent, **lipsește rubrica referitoare la costul mediu lunar în lei, fără de care nu poate fi stabilită valoarea efectivă a coșului minim**, dar și cea referitoare la poziția în nomenclatorul Indicilor prețurilor de consum (IPC);

- în ceea ce privește **produsele de îmbrăcăminte și încălțăminte**, acestea nu pot fi stabilite, de principiu, subunitar, fără a preciza perioada în care se presupune că se folosesc și fără a ține cont de faptul că fiecare membru al familiei are necesități diferite;

- în ceea ce privește **produsele** care privesc **dotarea locuinței**, modul de stabilire *de lege ferenda* al necesarului este neclar, neînțelegându-se, de pildă, cum și pentru ce perioadă o familie formată din 2 adulți și 2 copii ar putea să folosească 0,02 paturi, saltele sau dulapuri și 0,1 mese, în timp ce, așa cum este și normal, în textul *de*

lege lata, acestea se stabilesc diferențiat în funcție de durata de utilizare a fiecărui item;

- există un capitol denumit „Servicii”, cu 8 itemi, deși **servicii** mai există și în capitolele „Educație”, „Îngrijirea sănătății”, dar și în alte capitole;

- referitor la produsele din capitolele „Educație” și „Recreere și vacanță”, spre exemplu, nu sunt completate rubricile din antetul tabelului.

**8. Ca urmare a celor de mai sus, propunem revederea și reformularea întregii propuneri legislative, astfel încât să nu existe dubii în interpretare, generate de paralelisme legislative sau de o abrogare implicită, la redactarea noului text urmând a fi consultați specialiști ai instituțiilor abilitate în domeniu, dat fiind specificul problematicii abordate și caracterul tehnic al acesteia, asigurându-se totodată conformitatea cu principiul constituțional al legalității.**

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 153/24.02.2026