



CONSILIUL LEGISLATIV

București, data de 31.03.2026
Nr. 31 / 31.03.2026

București, data de 31.03.2026
Nr. 31 / 31.03.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind standardizarea designului digital și asigurarea accesibilității serviciilor publice digitale

Analizând propunerea legislativă privind standardizarea designului digital și asigurarea accesibilității serviciilor publice digitale (b31/04.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/565/09.02.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D63/09.02.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare standardizarea interfețelor serviciilor publice digitale, prin instituirea Sistemului unic de design digital, pentru a asigura coerența și accesibilitatea acestora.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. 1 alin. (2)**, pentru fluenta normei, recomandăm introducerea sintagmei „precum și” înainte de expresia „entităților publice”.

La **alin. (4)**, potrivit uzanțelor de redactare, propunem ca partea finală a normei să fie redată sub forma „**dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2018 privind accesibilitatea site-urilor**

web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public, **aprobată prin Legea nr. 90/2019**".

5. La **art. 2**, pentru același considerent, **partea introductivă** va fi redactată astfel:

„Art. 2. - În **înțelesul** prezentei legi, **termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații**:"

Totuși, semnalăm că expresia definită la **lit. e)**, respectiv „interfață internă”, nu este folosită în cuprinsul propunerii legislative.

La **lit. b)**, expresia „în cadrul exercitării atribuțiilor acesteia cu o autoritate ori instituție publică” este neclară și nu se integrează logic în cuprinsul definiției propuse. Prin urmare, se impune revederea definiției sau, după caz, eliminarea expresiei respective.

Referitor la enumerarea propusă la **lit. c)**, facem trimitere la prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit căroră *„O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi”*, iar *„Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*.

Sub rezerva acestei observații, pentru coerența normei, la **actuala parte introductivă a lit. c)** recomandăm ca sintagma „pus la dispoziție oficial” să fie înlocuită cu expresia „pus la dispoziție **sau utilizat oficial**”, iar formulările *utilizate/utilizați oficial* de la **actualele pct. (iv) și (v)** să fie eliminate.

De asemenea, pentru un plus de rigoare normativă, la **actualul pct. (i)**, sugerăm ca expresia „website-uri și portaluri” să fie înlocuită cu sintagma „**site-uri web și portaluri digitale**”, iar la **actualul pct. (ii)**, termenul „conturi” să fie redat sub forma „**conturi de utilizator**”.

La **lit. d)**, recomandăm ca formularea „user interface” să fie înlocuită cu sintagma „**interfață cu utilizatorul**”. Observația este valabilă și pentru **lit. e)**.

Totodată, având în vedere definiția de la **lit. b)**, pentru concizie, propunem ca partea finală a normei să fie redactată sub forma: „... prin care **se realizează interacțiunea digitală**”.

La **lit. f)**, pentru precizia și fluenta normei, recomandăm următoarea formulare:

„f) *Sistemul Unic de Design Digital* - **mecanism național** de standardizare a proiectării și implementării interfețelor digitale utilizate în furnizarea serviciilor publice digitale, **care cuprinde un ansamblu**

de reguli și resurse reutilizabile puse la dispoziție cu titlu gratuit, incluzând cerințe de accesibilitate, biblioteci de componente și soluții reutilizabile pentru fluxuri recurente, variabile de design, șabloane, ghiduri de conținut, precum și mecanisme de guvernare, **inclusiv politica de versiuni, verificarea conformității și regimul excepțiilor**”.

6. La **art. 4 alin. (1) partea introductivă**, cu referire la sintagma „Entitățile publice”, care nu este definită în cuprinsul legii, menționăm că expresia consacrată în limbajul juridic de specialitate este cea de „**autorități și instituții publice**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru alte situații similare din proiect.

Pentru acest considerent, precum și pentru fluenta normei, propunem următoarea formulare:

„Art. 4. - (1) **În** funcție de calendarul stabilit prin **normele metodologice de aplicare a legii, autoritățile și instituțiile publice** prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) **asigură** conformitatea cu SUDD pentru:”.

La **alin. (2)**, având în vedere definiția de la art. 2 lit. d), expresia „interfețele publice” se va înlocui cu sintagma „interfețele **digitale publice**”. Observația este valabilă și pentru **alin. (4)**.

La **alin. (4)**, semnalăm că norma de trimitere este greșită, întrucât art. 2, care stabilește semnificația unor termeni și expresii, nu este împărțit în alineate. În ipoteza în care intenția inițiatorului a fost aceea de a face trimitere la art. 1 alin. (2), propunem ca norma să debuteze astfel: „(4) **Autoritățile și instituțiile publice** prevăzute la **art. 1 alin. (2)** asigură ...”.

7. La **art. 5 alin. (1) și (2)**, pentru unitate de redactare cu norma preconizată pentru art. 10 alin. (3) lit. d), propunem ca termenii „semnala” și „semnalărilor” să fie înlocuiți cu termenii „**sesiza**”, respectiv „**sesizărilor**”.

Totodată, la **alin. (2)**, la **teza întâi**, sugerăm ca textul să prevadă momentul de la care începe să se calculeze termenul de 30 de zile.

8. La **art. 6 alin. (1)**, potrivit uzanțelor de redactare, paranteza „(ADR)” se va înlocui cu formularea „**denumită în continuare ADR**”.

La **alin. (2) lit. a), c) și e)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm următoarele formulări:

„a) dezvoltă, publică și **administrează** SUDD, inclusiv **documentația aferentă acestuia, bibliotecile de componente, șabloanele și resursele reutilizabile**”;

„c) asigură suport tehnic **autorităților și instituțiilor** publice pentru **implementarea și utilizarea SUDD**”;

„e) **centralizează și publică** indicatori **privind gradul de implementare și conformitate** cu SUDD”.

9. La art. 9 alin. (1), norma propusă nu este corelată cu dispozițiile art. 4 alin. (3) și (4), art. 5 alin. (1) și (2), respectiv art. 8 la care se face trimiterea. Astfel, deși respectivele norme stabilesc obligații în sarcina anumitor entități publice, art. 9 alin. (1) stabilește drept contravenție nerespectarea respectivelor obligații de către conducătorii acestora.

În plus, precizăm că în cazul autorităților administrației publice locale nu există un „conducător”, iar autoritățile deliberative nu au personalitate juridică, astfel încât nu pot răspunde contravențional.

Prin urmare, pentru claritatea și previzibilitatea reglementării, se impune reanalizarea normelor sub toate aceste aspecte.

10. La art. 10 alin. (3), la **partea introductivă**, pentru predictibilitatea normei, propunem eliminarea expresiei „cel puțin”.

La **alin. (3)**, la **lit. b)** expresia „punerea la dispoziție a utilizatorilor” se va înlocui cu sintagma „punerea la **dispoziția** utilizatorilor”, iar la **lit. c)** se va elimina termenul „etapizat” din expresia „calendarul etapizat de aplicare”.

În ceea ce privește norma propusă la **lit. d)**, considerăm că textul este lipsit de precizie și, ca atare, se impune reformularea acestuia.

La **lit. g)**, pentru unitate de redactare cu definiția de la art. 2 lit. f), propunem ca termenul „bibliotecile” să fie înlocuit cu expresia „**bibliotecile de componente**”.

Referitor la **alin. (4)**, întrucât nu prezintă legătură tematică cu alineatele anterioare, propunem redarea acestei norme ca articol separat, plasat anterior **art. 9**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 175/04.03.2026