



CONSILIUL LEGISLATIV

Elaborat permanent al Secretariatului

Bp. 166..... 14.03.2026.....

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
reglementarea unor măsuri privind stabilirea dreptului de
administrare a unor bunuri din domeniul public al statului,
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri privind stabilirea dreptului de administrare a unor bunuri din domeniul public al statului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 40 din 12.03.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D200/12.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea dreptului de administrare a bunurilor mobile și imobile aflate în domeniul public al statului, prevăzute în anexa la prezentul proiect.

Totodată, se preconizează modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021 - 2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 193 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Notei de fundamentare* „patrimoniul care face obiectul acestei ordonanțe vizează un număr de 1.034 de imobile distribuite la nivel național și care în prezent nu au în fapt un administrator care să le gestioneze atât din punct de vedere juridic, cât și administrativ”, iar „Lipsa unor reglementări clare privind responsabilitatea administrării ar favoriza degradarea accelerată a bazelor sportive și a centrelor pentru tineret, imposibilitatea realizării reparațiilor curente, a investițiilor și blocaje în derularea proiectelor de modernizare”. „Totodată, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2025, s-a creat premisa desemnării Companiei Naționale de Investiții «C.N.I.» - S.A. ca partener în cadrul proiectelor de infrastructură spitalicească transferate din PNRR, însă, motivat de statutul acesteia și de modalitatea de finanțare a acesteia există un risc major în asigurarea fluxurilor financiare necesare implementării în bune condiții a proiectelor”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative preconizate la **art. I - III**.

În context, menționăm că, potrivit prevederilor **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca **obiect exclusiv** evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar ca **măsură conexă** dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de **necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului**.

De altfel, dispoziția prevăzută la **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la **art. 14** din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte **materii conexe** numai în măsura în care sunt **indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act**”.

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit.

Menționăm că, în jurisprudența sa, cu privire la încălcarea principiului legalității sub aspectul principiul unicității de reglementare, Curtea Constituțională a statuat că inițiativa legislativă trebuie să vizeze relații sociale omogene, pe care să le reglementeze în mod unitar. În caz contrar, s-ar ajunge la situația inadmisibilă ca printr-o lege să se reglementeze relații sociale variate, fără legătură între ele, fără ca actul normativ astfel adoptat să reflecte o unitate normativă și un scop unic¹. Este adevărat că un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe, însă această posibilitate intervine numai în măsura în care reglementările conexe sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. De asemenea, potrivit normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, „Reglementările (...) având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ” [alin. (1)], iar „un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act” [alin. (2)]. Deși normele de tehnică legislativă nu au, în principiu, valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară².

4. La titlu, în aplicarea art. 41 alin. (5)³ din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare. sugerăm ca, în locul expresiei „*precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*”, să fie prevăzute intervențiile normative preconizate și actele normative vizate de către acestea,

5. La preambul, la primul paragraf, sugerăm a se indica autoritățile sau instituțiile avute în vedere prin sintagma „*titularii acestui drept*”.

¹ A se vedea Decizia nr. 61 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr. 482 din 5 iunie 2020, paragraful 76.

² A se vedea Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019, paragraful 44, precum și Decizia nr. 727 din 13 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr. 276 din 01.04.2024.

³ „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere”.

La al **cincilea**, al **șaselea** și al **treisprezecelea paragraf**, semnalăm că, în actuala redactare, sintagmele „*cadrul normativ actual*”, „*conform legislației în vigoare*” și „*prevăzute de lege*” sunt insuficient de clare, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea enunțurilor.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textelor, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2)⁴ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La al **nouăsprezecelea paragraf**, pentru a reflecta în mod corect intervențiile legislative asupra actelor prevăzute în text, referire la acestea se va realiza astfel „*Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”, respectiv „*Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare*”.

Referitor la ordonanță de urgență anterior menționată, în cadrul **art. III pct. 1**, referirea la acest act normativ se face prin redarea titlului și a intervențiilor normative asupra acesteia, astfel cum sunt redată anterior, iar la **pct. 2** din cadrul aceluiași articol, referirea se va face doar prin redarea elementelor de identificare și a evenimentelor legislative survenite asupra acesteia, fără redarea titlului.

6. La art. I alin. (1), referitor anexa care face parte integrantă din actul normativ, având în vedere faptul că nu ne-a fost transmis conținutul anexei, nu ne putem pronunța asupra acesteia.

De asemenea, semnalăm că modalitatea de constituire și exercitare a dreptului de administrare, ca drept real corespunzător proprietății publice, este contrară dispozițiilor art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local*”.

⁴ „Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare”.

Totodată, potrivit art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „**Hotărârea Guvernului** sau a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, *prin care se constituie dreptul de administrare, cuprinde cel puțin următoarele elemente:*

- a) datele de identificare a bunului care face obiectul dării în administrare și valoarea de inventar a acestuia;
- b) destinația bunului care face obiectul dării în administrare;
- c) termenul de predare-primire a bunului”.

În context, semnalăm că, într-o situație similară, prin art. XXXIV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 204/2024, cu modificările ulterioare, măsurile de stabilire a dreptului de administrare au fost instituite prin derogare de la prevederile art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin. (3)**, semnalăm că, în actuala redactare, norma este redundantă, fiind de analizat în ce măsură este necesară menținerea acestui alineat.

7. La **art. II**, partea introductivă, pentru corectitudinea normei, sintagma „aprobată prin Legea nr. 231/2023” va fi redată sub forma „aprobată *cu modificări* prin Legea nr. 231/2023”.

La **pct. 1**, partea dispozitivă, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, sintagma „alin. (1³), alin. (1⁴) și alin. (1⁵)” va fi redată sub forma „*alin. (1³) - (1⁵)*”.

La **alin. (1⁵)**, nu mai este necesară redarea titlului actului normativ invocat în text, fiind la a doua mențiune în cadrul aceluiași act normativ.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE