



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul deputat neafiliat Ștefan-Alexandru Băișanu (Bp.33/2026, L 168/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii exprese a destinației impozitelor și taxelor locale și județene, respectiv a utilizării exclusive a acestora pentru realizarea de investiții publice, precum și extinderea cadrului legal privind modalitățile de stingere a creanțelor fiscale prin cesiune și muncă în folosul comunității.

Totodată, nu va putea fi executată silit clădirea rezidențială aflată în proprietatea (coproprietatea debitorului) aleasă ca și domiciliu.

II. Observații

1. Instituirea unor interdicții privind utilizarea fondurilor publice pentru anumite categorii de cheltuieli excedează *Codului de procedură fiscală*, iar stabilirea destinației veniturilor locale și județene este reglementată de *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*.

Potrivit prevederilor art.84 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, administrația publică locală se organizează și funcționează în temeiul *principiului autonomiei locale*. Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competența și atribuțiile autorităților administrației publice locale, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz.

Totodată, potrivit prevederilor alin.(3) și alin.(4) ale art.5 din *Legea nr.273/2006*, fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor bugetelor locale pe ordonatori de credite, pe destinații, respectiv pe acțiuni, activități, programe, proiecte, obiective, se efectuează în concordanță cu atribuțiile ce revin autorităților administrației publice locale, cu prioritățile stabilite de acestea, în vederea funcționării lor și în interesul colectivităților locale respective. Fundamentarea și aprobarea cheltuielilor bugetelor locale se efectuează în strictă corelare cu posibilitățile reale de încasare a veniturilor bugetelor locale, estimate a se realiza.

De asemenea, conform dispozițiilor alin.(2) al art.7 din legea menționată anterior, "*veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte*".

2. Referitor la textul propus pentru art.2, precizăm că normele propuse nu se integrează armonios în cuprinsul articolului, denumirea marginală a acestuia fiind „*Obiectul și sfera de aplicare a Codului de procedură fiscală*”.

Reglementarea propusă pentru alin.(7)-(9) al art.2 este de natură a aduce atingere *principiului autonomiei locale*, consacrat în cuprinsul art. 120 alin. (1) din *Constituție*. Astfel, interdicția de a utiliza sumele provenite din taxe și impozite locale pentru alte destinații decât cele stabilite la alin. (7) este de natură a afecta activitatea uat-urilor.

În plus, din coroborarea alin.(7) și (8) nu rezultă dacă interdicția vizează doar suplimentarea fondurilor de salarii sau plata în integralitate a salariilor.

Raportat la alin. (9) al art.2, pentru un plus de claritate apreciem că era oportună formularea *Constituie infracțiunea de...și se sancționează conform prevederilor art....* Observația este valabilă și pentru art.242 alin.(3) lit. a).

3. Referitor la propunerea de completare a art.22 din *Legea nr.207/2015*, menționăm că introducerea unor forme alternative de stingere a creanțelor fiscale, respectiv prin munca în folosul comunității, depășește sfera de reglementare a *Codului de procedură fiscală*, fiind reglementată de *Codul penal*, ca pedeapsă alternativă.

Totodată, nu rezultă motivul pentru care norma se aplică doar pentru anumite categorii de creanțe fiscale. De asemenea, urmează a se analiza dacă referirile la cesiune și muncă în folosul comunității nu necesită completarea cadrului normativ¹.

4. Referitor la completarea alin.(3) al art.242 din *Legea nr.207/2015*, precizăm că, în prezent, dispozițiile alin.(3) art.242 din *Codul de procedură fiscală* prevăd că, în cazul debitorului persoană fizică, nu poate face obiectul executării silite spațiul minim de locuit al acestuia și al familiei sale, astfel cum este stabilit potrivit normelor legale în vigoare.

În acest context, *Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.81/2023*² a clarificat interpretarea noțiunii de "spațiu minim locuit de debitor și familia sa" la care face trimitere alin.(3) al art.242 din *Codul de procedură fiscală*, dispoziție care stabilește limitele executării silite imobiliare în materie fiscală.

5. Prevederile art. II din inițiativa legislativă contravin dispozițiilor art.78 din *Constituție* conform cărora *Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*.

De asemenea, se impunea eliminarea referirii la textele indicate ca și temei constituțional.

¹ Spre exemplu, dacă este necesară detalierea condițiilor în care poate fi făcută cesiunea sau a modalității de echivalare a muncii în folosul comunității.

² referitoare la noțiunea de "spațiu minim locuit de debitor și familia sa", utilizată de art. 242 alin. (3) din *Codul de procedură fiscală*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOVAN

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului