



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

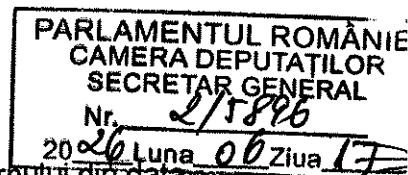
B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

JEP. LE 9

Nr. 7280/2026

17-06-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 12 iunie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2021 privind depozitarea deșeurilor (Bp.710/2025, Plx.236/2026);**

2. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 525 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Plx. 189/2026);**

3. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.186/2026);**

4. **Proiectul de lege pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare (Bp.89/2025, Plx. 433/2026);**

5. **Proiectul de lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în perioada 1 martie 2025 – 1 februarie 2026 în contextul crizei provocate de Pesta Porcină Africană (Bp.88/2026, Plx.432/2026);**

6. **Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 13/2013 privind serviciile poștale (Bp. 51/2026, Plx.355/2026);**

7. **Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996 (Bp.648/2025, Plx.181/2026);**

8. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.312/2005 privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine (Bp. 133/2026, L 255/2026);**

9. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Plx.327/2026);**

10. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate (Bp.735/2025, Plx.238/2026);**

11. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 155 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal (Bp.141/2026);**

12. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.188/2026);**

13. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 18/1991 privind fondul funciar (Bp.97/2026);**

14. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.198 din 2023 a învățământului preuniversitar (**Plx.150/2025**);

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transporturile pe căile ferate (**Bp.73/2026, Plx.342/2026**);

16. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (**Bp.4/2026, Plx.322/2026**);

17. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (**Bp.571/2025, Plx.133/2026**);

18. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorului (**Bp.251/2025, Plx.389/2025**);

19. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare (**Bp. 22/2026, Plx. 324/2026**);

20. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.10 din Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România (**Bp. 112/2026, Plx. 392/2026**);

21. Propunerea legislativă privind prevenirea epuizării profesionale (**Bp.749/2025, Plx.263/2026**);

22. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice (**Bp.46/2026, Plx.386/2026**);

23. Propunerea legislativă privind măsurile de aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1.252 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1.724 și (UE) 2019/1.020, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative pentru activitatea de extracție a materiilor prime critice (**Bp.69/2026, Plx.379/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 13/2013 privind serviciile poștale*, inițiată de doamna deputat PSD Chilat Crina - Fiorela împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 51/2026, Plx 355/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență nr. 13/2013 privind serviciile poștale, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unui cadru legal pentru susținerea furnizorilor de servicii mass-media tipărite prin includerea distribuției publicațiilor jurnalistice în serviciul universal poștal, ca serviciu de interes public garantat la nivel național.

II. Observații

1. Deși obiectivul declarat al inițiativei – asigurarea accesului cetățenilor la informații de interes public și sprijinirea furnizorilor de servicii mass-media, în special în zonele în care accesul la alternative digitale este limitat – este unul legitim și relevant, mecanismul propus, respectiv includerea serviciului de distribuție a publicațiilor cu caracter jurnalistic în sfera serviciului universal, ridică o serie de probleme de ordin economic, juridic și concurențial, care necesită clarificări și ajustări înainte de adoptare.

În primul rând, inițiativa nu este însoțită de o evaluare a impactului bugetar, în condițiile în care extinderea sferei serviciului implică, prin definiție, costuri suplimentare sau redistribuiri de costuri, iar absența unei analize financiare creează riscul adoptării unor măsuri fără fundament economic și fără claritate asupra sursei de finanțare.

În al doilea rând, includerea acestui serviciu în sfera serviciului universal poate genera implicații în materia ajutorului de stat, în măsura în care conduce la acordarea unui avantaj economic selectiv. În lipsa unei analize de compatibilitate și, după caz, a unei notificări la nivel european, există riscuri juridice semnificative.

În al treilea rând, soluția propusă poate conduce la distorsiuni concurențiale, prin favorizarea unui anumit tip de produs și a unui model de distribuție specific, în detrimentul altor operatori și al altor canale de informare. În lipsa unor mecanisme deschise și transparente de furnizare a serviciului, există riscul consolidării unei poziții privilegiate pentru operatorul desemnat.

De asemenea, definirea noțiunii de ”*publicații cu caracter jurnalistic*” într-o formă largă și fără criterii operaționale clare poate genera dificultăți de aplicare și riscuri de utilizare necorespunzătoare a mecanismului.

În același timp, abordarea propusă este orientată exclusiv către susținerea distribuției în format tipărit, fără a integra evoluțiile structurale ale pieței media și fără a susține dezvoltarea unor modele sustenabile pe termen mediu și lung.

Apreciem că inițiativa legislativă ar fi trebuit să realizeze o evaluare clară a impactului financiar și să stabilească mecanismele de finanțare, să asigure conformitatea cu regulile privind ajutorul de stat, să definească strict și obiectiv beneficiarii, să limiteze intervenția publică la zonele unde există deficiențe reale de acces, să utilizeze mecanisme competitive și nediscriminatorii de furnizare a serviciilor și să analizeze instrumente alternative de sprijin, inclusiv neutre din punct de vedere tehnologic.

2. Întrucât prevederile *Directivei (UE) 2019/789¹* au fost transpuse în legislația națională prin dispozițiile *Legii nr. 69/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe*, în cuprinsul normei prevăzute la art. I pct. 1, s-ar fi impus ca trimiterea să fie realizată la norma incidentă din legislația națională.

¹ de stabilire a normelor privind exercitarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor de televiziune și radio și de modificare a Directivei 93/83/CEE a Consiliului (Text cu relevanță pentru SEE)

3. Teza finală a normei propuse la art. I pct. 2 – „*indiferent de numărul de abonamente care fac obiectul acestui serviciu*” este redundantă în raport de prevederile art. 8 alin (1) și (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013* conform căreia orice persoană are dreptul de acces la serviciul universal, iar acest drept reprezintă dreptul de a beneficia de furnizarea permanentă a serviciilor poștale incluse în sfera serviciului universal.

4. În ceea ce privește norma propusă la art. I pct. 3, nu este clară intenția de reglementare prin raportare la actualele dispoziții ale art. 16 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013* care permit autorității de reglementare să impună măsuri referitoare la:

i) plafoane tarifare și formule de control al modificării tarifelor serviciilor din sfera serviciului universal;

ii) modalități de stabilire sau de modificare a unor tarife pentru serviciile din sfera serviciului universal;

iii) stabilirea unor tarife individuale pentru serviciile din sfera serviciului universal.

5. Referitor la teza finală a normei propuse pentru art. 16 alin. (2) lit. d) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013*, semnalăm necorelarea terminologică și de conținut cu noțiunea definită la art. I pct. 1 din inițiativă.

6. Privitor la art. II alin. (2), semnalăm că nu este justificată reiterarea prevederilor art. 78 din *Constituție* și ale art. 12 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care consacră regula intrării în vigoare a legilor în 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial.

Subsecvent celor semnalate, inițiativa legislativă este susceptibilă a prezenta vicii de neconstituționalitate în raport de art. 1 alin (5) din *Constituție*. Cu privire la exigențele de calitate pe care o lege trebuie să le întrunească, Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa, că autoritatea legiuitoare are obligația de a edicta norme care să respecte aceste trăsături. În acest sens, potrivit art. 8 alin. (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*, „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, iar, potrivit art. 36 alin. (1) din aceeași lege, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”. „*Deși normele de tehnică legislativă nu au*

valoare constituțională, Curtea a constatat că, prin reglementarea acestora, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror nerespectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice.”

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN



Domnului deputat Sorin – Mihai GRINDEANU

Președintelui Camerei Deputaților