



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027.

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

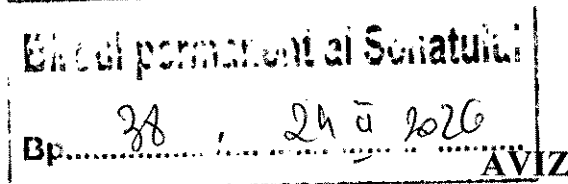
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

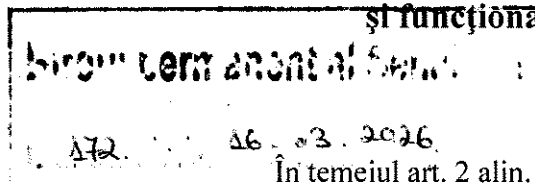
Nr. 1237/18.02.2026



referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
art.94 alin.(2) al Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului
și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea

și funcționarea Autorității Electorale Permanente

(b38/05.02.2026)



În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea art.94 alin.(2) al Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (b38/05.02.2026).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- majorarea pragului alternativ la 8 circumscripții poate restrânge excesiv accesul formațiunilor politice emergente sau cu susținere regională legitimă, afectând pluralismul politic și echilibrul proporționalității consacrat constituțional. Pluralismul este o valoare constituțională esențială și nu poate fi subordonat exclusiv obiectivului de simplificare a aritmeticii parlamentare;
- măsura riscă să producă o barieră suplimentară de reprezentare fără o fundamentare suficientă privind necesitatea și proporționalitatea intervenției, limitând capacitatea

- minorităților naționale să fie reprezentate adecvat în Parlamentul României și reducând diversitatea politică în Parlament;
- nu este demonstrată existența unei probleme sistemice reale care să justifice această intervenție, argumentul stabilității politice invocat în expunerea de motive nefiind susținut de o analiză empirică privind impactul concret al pragului alternativ actual asupra funcționalității Parlamentului. O intervenție asupra regulilor de reprezentare trebuie să fie fundamentată pe date și evaluări obiective, nu pe afirmații generale privind „*fragmentarea excesivă*”;
 - România aplică deja unul dintre cele mai restrictive regimuri de acces la reprezentare parlamentară din UE, prin cumulul unui prag național de 5%, al unui prag alternativ teritorial și al unor condiții suplimentare pentru alianțe electorale. În multe state membre, pragurile sunt mai reduse sau nu sunt dublate de mecanisme teritoriale cumulative;
 - în jurisprudența și recomandările sale, Comisia de la Veneția a subliniat că pragurile electorale pot fi admise în scopul asigurării funcționalității parlamentare, însă acestea trebuie să fie proporționale și să nu afecteze substanța pluralismului politic. Orice creștere a barierelor de acces la reprezentare trebuie justificată printr-o necesitate reală și demonstrabilă, evaluată în raport cu impactul asupra diversității politice și asupra dreptului de a fi ales. În lipsa unei asemenea fundamentări, modificarea propusă riscă să depășească marja rezonabilă de apreciere a legiuitorului și să producă un efect de restrângere excesivă a competiției politice;
 - impactul social al modificării este subevaluat. Formațiunile politice noi sau cele care reprezintă interese regionale legitime, inclusiv comunități marginalizate sau zone cu probleme socio-economice specifice, pot avea dificultăți sporite în a accede la reprezentare. În absența unei justificări riguroase privind necesitatea măsurii, modificarea poate produce un efect de îngustare a spațiului democratic și de consolidare a poziției partidelor mari deja instituționalizate;
 - procesul de consultare descris în expunerea de motive este generic și nu indică existența unui dialog public transparent cu partidele politice neparlamentare, organizațiile societății civile sau experți independenți în domeniul drepturilor electorale. O modificare a regulilor de acces în Parlament ar trebui să fie rezultatul unui consens larg și al unei dezbateri publice consistente, pentru a evita percepția de ajustare strategică a regulilor în favoarea actorilor dominanți.

Președinte,
Sterică FUDULEA