



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Consiliul Economic și Social
3p. 2026. 3. 2026.

Nr. 2479/03.04.2026

PUNCTE DE VEDERE

**referitoare la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
privind reducerea temporară a nivelului accizei aplicabil motorinei
standard și instituirea contribuției de solidaritate asupra veniturilor din
comercializarea țițeiului și a produselor energetice obținute din
prelucrarea țițeiului extras de pe teritoriul României**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind reducerea temporară a nivelului accizei aplicabil motorinei standard și instituirea contribuției de solidaritate asupra veniturilor din comercializarea țițeiului și a produselor energetice obținute din prelucrarea țițeiului extras de pe teritoriul României*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 3.04.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale și reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:
 - proiectul de act normativ pare să aibă în vedere instituirea a două niveluri de acciză pentru motorină: unul aplicabil motorinei „standard” și altul aplicabil celorlalte tipuri de motorină. Considerăm că o asemenea soluție nu este susținută, în forma

propusă, de dispozițiile Codului fiscal, întrucât aplicarea sa ar presupune nu doar o modificare a nivelului accizei, ci și adaptări ale sistemelor informatice. Totodată, noțiunea de „*motorină standard*” ar trebui definită în mod expres și clar, având în vedere varietatea foarte mare a denumirilor comerciale utilizate pe piață;

- în plus, reducerea temporară a nivelului accizei la motorină nu se poate aplica de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență. Operatorii economici au nevoie de cel puțin trei zile pentru a actualiza și pregăti sistemele informatice pentru noul nivel al accizei, având în vedere inclusiv necesitatea modificării comenzilor aferente clienților care cumpără motorină cu acciză și care sunt deja înregistrate în sistem pentru livrare în zilele următoare. În plus, pentru toate livrările, acciza trebuie plătită în avans de către client, în baza documentelor primite de la furnizor;
- cu privire la contribuția de solidaritate, înțelegem și ne preocupă situația în care se află piața carburanților din România, precum și modul în care poate fi asigurată livrarea necesarului de motorină către clienți, fără întreruperi. Cu toate acestea, intervenția în activitatea de extracție și rafinare a țițeiului din România va afecta viitorul acestor activități. Independența energetică a României este un deziderat care nu poate fi atins prin astfel de măsuri. Suprataxarea activităților de Explorare & Producție descurajează investițiile, într-un context în care investițiile în producția internă ar trebui stimulate, nu penalizate;
- în mod tradițional, activitățile de explorare și producție din România au fost taxate mult peste media europeană (în 2021 și 2022, taxarea în România a fost de patru ori mai mare decât media europeană). Mai mult, nicio țară europeană nu a introdus, în contextul actual, o taxare suplimentară pentru producția proprie de țiței și pentru toate produsele finite rezultate din rafinare;
- caracterul inechitabil al acestei suprataxări poate fi evidențiat și de modul de calcul al acesteia, atât din perspectiva cotelor de taxare, cât și a bazei de calcul. În acest sens, apreciem că nivelul cotelor ar trebui stabilit ținând cont de așa-zisele profituri extraordinare, a căror existență este greu de argumentat în condițiile unui preț al barilului sub 90 USD;
- în plus, având în vedere constrângerile existente în ceea ce privește sursele de aprovizionare cu țiței pentru activitățile de rafinare, în ceea ce privește modul de calcul al noii contribuții de solidaritate, modalitatea de determinare a factorului „R” ar trebui să țină seama de raportul dintre cantitatea de țiței din producția națională prelucrată în luna de calcul a contribuției și cantitatea totală de țiței prelucrată în aceeași lună. Justificarea aplicării proratei la producția efectiv extrasă lunar, în fiecare perioadă fiscală (lună) din perioada declarată de criză, are în vedere:

- respectarea principiului justeții impunerii:
 - cantitățile extrase lunar în perioada de criză sunt cele care beneficiază de prețurile crescute;
 - aplicarea proratei lunar, pe baza producției de țiței extrase în fiecare lună din perioada declarată de criză, permite taxarea doar a producției aferente lunii în care se obțin venituri excepționale – în acest fel, se respectă principiul justeții impunerii;
- respectarea principiului proporționalității:
 - taxa trebuie să fie legată direct de producția efectiv extrasă în lunile cu prețuri mari, nu de producția totală a anului precedent, pentru a respecta proporționalitatea dintre veniturile excepționale efectiv realizate și taxarea aferentă;
- în eventualitatea menținerii acestei soluții normative, ar trebui precizată în mod clar data de la care se aplică suprataxarea (taxa de solidaritate), pentru a evita orice situație de aplicare retroactivă, similară celei întâlnite în cazul suprataxării veniturilor din energia electrică. În acest sens, ar trebui precizat expres că taxa se aplică începând cu livrările realizate de la data publicării actului normativ în Monitorul Oficial, pentru a elimina orice ambiguitate;
- taxa de solidaritate nu poate fi instituită prin raportare la un interval de preț de 70–100 USD/baril, întrucât acesta corespunde unei situații normale de piață;
- considerăm că o cotă de 60% este excesivă, dacă nu chiar abuzivă, în absența unei fundamentări clare privind nivelul acesteia;
- prețurile practicate de producătorii români de țiței sunt raportate la cotația Brent, însă cu discounturi semnificative față de aceasta;
- dacă această soluție va fi menținută în forma finală a actului normativ, taxa de solidaritate ar putea fi stabilită la un nivel de 40%, aplicat diferenței pozitive dintre prețul contractual și pragul de 100 USD/baril;
- totodată, propunem reducerea accizei la motorină de la 2804,29 lei/1000 litri la 2354,29 lei/1000 litri (față de 2504,29 lei/1000 litri cât este propus în proiectul de act normativ), traducându-se într-o reducere de 45 bani/litru, în loc de 30 bani/litru (fără tva-ul aferent accizei).
- reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare:**
 - riscul principal în aceste momente dificile pe piața combustibililor este penuria, risc subliniat și de Comisarul european pentru energie Dan Jørgensen, care a

solicitat măsuri pentru reducerea consumului cu 15%. Pentru România, riscul cel mai mare este cu privire la motorină, capitol la care țara noastră este dependentă de importuri. Acest risc nu există în ceea ce privește benzina, unde consumul intern este acoperit integral din producția internă. Or, măsura reducerii accizei la motorină cu 30 bani/l stimulează consumul exact în cazul produsului deficitar, motorina, crescând astfel riscul de penurie;

- supraimpozitarea prin contribuția de solidaritate a producătorilor interni de țiței, în condițiile în care producția este în declin constant, iar stoparea declinului necesită investiții, este detrimentală interesului național, acela de a menține producția de țiței;
- impactul bugetar al reducerii accizei rămâne unul cert și nu este deloc clar în ce măsură poate contribuția de solidaritate să compenseze pierderea de venit din reducerea accizei (și, parțial, pentru consumul privat) și a reducerii rezultate a TVA prin scăderea bazei de calcul.

p. Președinte,
Sterică FUDULEA