



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3/5483/2026 din data de 29.04.2026

Domnului Ambrozie-Irineu DARĂU

Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Stimate domnule ministru,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 2496/AID/07.04.2026, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *proiectul de Lege pentru desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale*, în vederea avizării, vă comunicăm că acesta a fost analizat de Comisia nr. 1 - reunită – Legislație și cooperare interinstituțională, în ședința din data de 29.04.2026.

Referitor la solicitarea de avizare a proiectului de lege, Comisia a constatat că, potrivit art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.” Această prevedere este identică cu vechea reglementare cuprinsă în art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Sfera de cuprindere a sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, în funcție de care se poate determina obligația legală și constituțională a autorităților competente de a solicita avizul Consiliului Superior al Magistraturii, a fost circumscrisă de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, reținând că aceasta se referă „numai la actele normative care privesc în mod direct organizarea și funcționarea autorității judecătorești, precum modul de funcționare al instanțelor, cariera magistraților, drepturile și obligațiile acestora etc., pentru a nu se ajunge la denaturarea rolului Consiliului Superior al Magistraturii” (Decizia nr. 901 din 17 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 21 iulie 2009 și Decizia nr. 63 din 8 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017).

Având în vedere că proiectul de act normativ nu privește activitatea autorității judecătorești, în sensul atribuit acestei sintagme de Curtea Constituțională, Comisia a apreciat că proiectul de Lege pentru desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale nu se încadrează în categoria actelor normative supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la exprimarea unui punct de vedere vizând proiectul de lege, Comisia a constatat că, în acord cu exigențele stabilite prin *Directiva (UE) 2023/1544 de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale*, proiectul de act normativ are ca obiect transpunerea în dreptul intern a cadrului juridic european referitor la obligația furnizorilor de servicii de comunicații electronice, în sens larg, de a-și stabili puncte de contact care să poată facilita relația cu organele judiciare penale.

În acest sens, reglementarea instituie mecanisme menite să asigure o comunicare eficientă și operativă între autoritățile competente și furnizorii de servicii de comunicații electronice în vederea primirii, conformării și executării deciziilor și ordinelor emise pentru obținerea probelor electronice în cadrul procedurilor penale.

Pentru facilitarea acestei cooperări, actul normativ instituie în sarcina furnizorilor de servicii de comunicații electronice obligația de a desemna cel puțin un destinatar responsabil pentru primirea, respectarea și executarea deciziilor și ordinelor emise de autoritățile competente. Această obligație are rolul de a asigura un punct de contact, apt să garanteze celeritatea și eficiența procedurilor.

Totodată, măsura astfel instituită contribuie, în cauzele lipsite de elemente de extraneitate, la identificarea furnizorilor de servicii stabiliți în alte state membre, dar care furnizează servicii pe teritoriul României. În același timp, în cauzele ce implică elemente de extraneitate, reglementarea asigură clarificarea și uniformizarea, la nivelul Uniunii Europene, a modalităților de desemnare a sediilor și de numire a reprezentanților legali în scopul primirii și executării măsurilor specifice în materia probelor electronice.

Cu deosebită considerație,


Judecător Gheorghe Ștefan GĂGĂCIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011