



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 17.02.2026

Bp. 66, 20.02.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor
politice și a campaniilor electorale**

București, 17.02.2026

202. 30.03.2026

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale** (b66/17.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/841/23.02.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D105/24.02.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul clarificării că orice cheltuială finanțată integral sau parțial din donații este nerambursabilă din fonduri publice și al reglementării obligației competitorilor electorali de a evidenția distinct aceste fonduri în conturile bancare de campanie și în documentele contabile aferente, precum și a obligației mandatarului financiar de a certifica această evidență la depunerea documentelor justificative la Autoritatea Electorală Permanentă.

Potrivit Expunerii de motive, *„Prezenta inițiativă legislativă urmărește consolidarea cadrului de reglementare privind finanțarea campaniilor electorale, prin clarificarea regimului juridic al cheltuielilor electorale finanțate din donații și al relației acestora cu mecanismul de rambursare din fonduri publice”*.

2. Precizăm că, în prezent, se află pentru avizare o altă propunere legislativă având ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 334/2006, proiect transmis de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. b64/17.02.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D104/24.02.2026.

Prin urmare, pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, este recomandată dezbaterea concomitentă a acestor proiecte în procedură parlamentară și adoptarea unui singur act normativ.

3. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. b) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

5. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare și nici nu cuprinde secțiuni distincte privind impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării, activitățile de informare publică privind proiectul de act normativ, precum și referitoare la măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act.

Menționăm că, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 682/2012, *„Dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 [...], cu modificările și completările ulterioare, instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) [...]*”.

Totodată, precizăm că instanța de contencios constituțional a constatat, prin Decizia nr. 139/2019, că *„Fundamentarea temeinică a*

*inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât **previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale***".

6. Referitor la soluțiile legislative preconizate, arătăm următoarele:

6.1. La pct. 2 al art. I, referitor la textul propus pentru **art. 30 alin. (4)**, semnalăm faptul că art. 30, supus completării, are ca obiect posibilitatea partidelor politice, a alianței politice sau a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale de a contribui cu sume de bani la campania electorală proprie, precizându-se suma până la care se poate ajunge.

În acest context, relevăm că norma propusă pentru alin. (4), care vizează obligația mandatarului financiar de a certifica, pentru fiecare cheltuială, proporția fondurilor provenite din donații și de a le evidenția distinct în documentele contabile depuse la Autoritatea Electorală Permanentă, nu se corelează cu alineatele precedente, care nu se referă la obligații ale mandatarului financiar.

Față de acest aspect, menționăm dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”*.

De asemenea, semnalăm că expresia finală *„în corelare cu conturile bancare de campanie prevăzute la art. 28”* este lipsită de previzibilitate și predictibilitate, motiv pentru care este necesară revederea și reformularea textului.

6.2. La partea dispozitivă a pct. 3 al art. I, pentru respectarea exigențelor de redactare a actelor normative, expresia „după lit. d) se introduce” se va reda sub forma „după **litera d)** se introduce”.

6.3. În ceea ce privește textul preconizat la pct. 4 al art. I pentru art. 48 alin. (14), semnalăm că norma propusă nu se integrează în economia art. 48, care face parte din cap. V „Controlul finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale” și vizează atribuții ale Autorității Electorale Permanente, nicidecum obligații ale competitorilor electorali. Este necesară, de aceea, prevederea normei într-un articol de sine-stătător, introdus după art. 48.

6.4. La **art. II**, semnalăm că Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, la care textul face trimitere, sunt aprobate **prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016**.

De asemenea, ținând seama de conținutul instrumentului de prezentare și motivare, precum și de cel al proiectului, apreciem că textele propuse pentru **lit. a) – b)** sunt superflue.

Prin urmare, textul propus se va reformula astfel:

„Art. II. – În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va modifica corespunzător Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare”.

6.5. Referitor la **art. III**, având în vedere faptul că numai în legile de mare întindere și în coduri articolele sunt prevăzute cu denumiri marginale, este necesară eliminarea expresiei „Intrarea în vigoare” din debutul textului.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 251/19.03.2026