



București, 18.03.2026
Bp. 66

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

L201, L202.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

3387, 18.03.2026

Către: Domnul Mario-Ovidiu OPREA
Secretar general, Senatul României
secretariat.sg@senat.ro

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a solicitării formulate în cadrul adresei dumneavoastră nr. 844 din 23.02.2026, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 3387 din 03.03.2026, având ca obiect *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – Bp. 64/2026* și *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – Bp. 66/2026*, vă comunicăm următoarele:

1. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – Bp. 64/2026 L201/2026

Potrivit expunerii de motive, inițiatorii propunerii legislative vizează „întărirea disciplinei financiare aplicabile partidelor politice și protejarea intereselor statului în raport cu utilizarea fondurilor publice, în acord cu obligațiile constituționale de loialitate instituțională și cu principiile statului de drept.” În acest sens, inițiatorii propun „consolidarea cadrului normativ al art. 25 din Legea nr. 334/2006, prin instituirea unor interdicții clare, preventive și proporționale privind utilizarea subvențiilor acordate de la bugetul de stat, în scopul protejării intereselor statului român și al garantării integrității activității politice”.

Raportat la conținutul propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, arătăm că textele propuse nu sunt corelate cu reglementările legale în vigoare, nu întrunesc exigențele de claritate, precizie și previzibilitate a legii, ceea ce contravine rigorilor de tehnică legislativă instituite prin Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din perspectiva tehnicii legislative și a aplicabilității practice, se impune o analiză atentă a terminologiei și noțiunilor utilizate. Sintagme precum „ imaginea României”, „valorile fundamentale” sau „interesele fundamentale ale României” nu beneficiază de o



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



definire legală în cuprinsul Legii nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar delimitarea lor nu rezultă nici prin trimitere expresă la alte acte normative. În lipsa unor criterii obiective și previzibile, există riscul apariției unor dificultăți de interpretare și aplicare, inclusiv în cadrul procedurilor de control desfășurate de Autoritatea Electorală Permanentă, care trebuie să se întemeieze pe standarde clare, verificabile și susceptibile de probă.

Totodată, noțiunea de „determinare” a decidenților politici sau instituționali din alte state, astfel cum este definită în textul propus, acoperă „orice activitate” prin care s-ar urmări, direct sau indirect, adoptarea unei orientări contrare intereselor menționate. O asemenea formulare, de o largă generalitate, poate genera dificultăți în stabilirea raportului de cauzalitate dintre cheltuiala efectuată și efectul pretins urmărit, precum și în delimitarea între activități legitime de reprezentare externă, dialog politic sau cooperare internațională și activități susceptibile de a intra sub incidența interdicției. În absența unor criterii suplimentare de individualizare, aplicarea dispozițiilor ar putea depinde în mod excesiv de aprecieri de oportunitate subiective, ceea ce nu este compatibil cu exigențele de previzibilitate și securitate juridică.

În ceea ce privește regimul sancționator, propunerea prevede aplicarea inclusiv cumulativă a mai multor măsuri, de la restituirea și confiscarea sumelor până la suspendarea totală a subvenției. Deși principiul proporționalității este implicit în orice regim sancționator, textul nu conține criterii de individualizare a măsurilor în funcție de gravitatea faptei, valoarea sumelor sau circumstanțele concrete. În practică, acest aspect ar putea conduce la dificultăți în asigurarea unui tratament uniform și proporțional al situațiilor constatate.

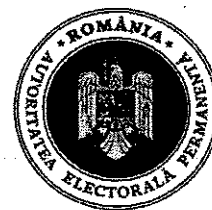
Totodată, atragem atenția că introducerea textului propus al art. 25 alin. (6) nu îndeplinește criteriile de claritate și predictibilitate stabilite de Legea nr. 24/2004, cu modificările ulterioare. Semnalăm faptul că instituirea unei fapte contravenționale prin textul anterferit, fără a reglementa expres aspectele referitoare la obiectul contravenției, subiectul activ al acesteia, tratamentul sancționator aplicabil în ipoteza săvârșirii faptei contravenționale, respectiv organul competent să o constate și să o sancționeze, lipsește de predictibilitate textul propus de inițiator.

De asemenea, având în vedere că Autoritatea Electorală Permanentă exercită atribuții de control privind legalitatea utilizării subvențiilor, este necesar ca norma să permită stabilirea unor constatări obiective, fundamentate pe documente și evidențe contabile. În măsura în care evaluarea caracterului „contrar intereselor fundamentale” ar presupune aprecieri de natură politică, inclusiv de politică externă, s-ar putea ridica problema delimitării competențelor instituționale și a cadrului în care astfel de aprecieri pot fi realizate.





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Pentru a consolida argumentele expuse anterior, facem trimitere la jurisprudența Curții Constituționale a României, care, prin Decizia nr. 721 din 2 noiembrie 2021¹ a statuat că, „14. Pornind de la considerentele de principiu dezvoltate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în jurisprudența Curții Constituționale s-a statuat că, pentru a respecta exigențele de calitate compatibile cu principiul preeminenței dreptului, legislația internă trebuie să îndeplinească cerințele de accesibilitate, claritate (normele trebuie să aibă o redactare fluentă și inteligibilă, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie), precizie și previzibilitate (norma trebuie să fie redactată clar și precis, astfel încât să permită oricărei persoane - care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate - să își corecteze conduita și să fie capabilă să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-un act determinat). (...)”

Față de aspectele mai sus menționate, deși, pe fond, considerăm că modificarea legislației privind finanțarea partidelor politice reprezintă o decizie la latitudinea Parlamentului României, întrucât textul Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – Bp.64/2026, necesită reformulări și completări, nu susținem adoptarea acesteia în forma propusă de inițiatori.

2. Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – Bp. 66/2026 - 2022/2026.

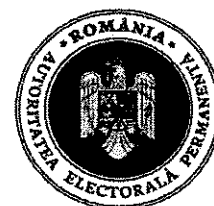
Potrivit expunerii de motive, inițiatorii propunerii legislative vizează „consolidarea cadrului de reglementare privind finanțarea campaniilor electorale, prin clarificarea regimului juridic al cheltuielilor electorale finanțate din donații și al relației acestora cu mecanismul de rambursare din fonduri publice.”

În acest sens, inițiatorii propun ca orice cheltuială finanțată integral sau parțial din donații să fie nerambursabilă din fonduri publice, iar competitorii electorali să fie obligați să evidențieze distinct fondurile din donații în conturile bancare de campanie și în documentele contabile aferente, prin instituirea unor obligații în sarcina competitorilor electorali și a mandatarilor financiari cu privire la evidențierea/certificarea pentru fiecare cheltuială a proporției fondurilor provenite din donații.

¹ referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial nr. 668 din 4 iulie 2022



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Raportat la conținutul propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arătăm că textele propuse nu sunt corelate cu reglementările legale în vigoare, nu întrunesc exigențele de claritate, precizie și previzibilitate a legii, ceea ce contravine rigorilor de tehnică legislativă instituite prin Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din perspectiva tehnicii legislative și a aplicabilității practice, se impune o analiză atentă a terminologiei și noțiunilor utilizate. Astfel, sintagme precum „trasabilitatea integrală a sursei” sau „mecanisme clare de trasabilitate a surselor de finanțare” nu beneficiază de o definiție legală în cuprinsul Legii nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar delimitarea acestora nu rezultă nici prin trimitere expresă la alte acte normative. În lipsa unor criterii obiective și previzibile, există riscul apariției unor dificultăți de interpretare și aplicare, inclusiv în cadrul procedurilor de control desfășurate de Autoritatea Electorală Permanentă, care trebuie să se întemeieze pe standarde clare, verificabile și susceptibile de probă.

Față de propunerea pentru completarea art. 28, art. 30 și art. 48 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că textele propuse de inițiatori nu respectă cerințele de claritate a textului actului normativ, stabilite de art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările ulterioare, fiind imposibil de puse în aplicare.

Astfel, după cum sunt formulate textele propuse, raportat la dispozițiile Legii nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, remarcăm că măsura nerambursării cheltuielilor finanțate din donații nu poate fi implementată tehnic câtă vreme propunerea este lipsită de măsuri complementare și corelative esențiale pentru a asigura efectivitatea normelor propuse.

Concret, remarcăm că în conținutul propunerii legislative nu se identifică modalitatea prin care să se poată determina cazul în care „o cheltuială electorală este finanțată integral sau parțial din donații”, astfel încât să fie asigurată „trasabilitatea integrală a sursei fiecărei cheltuieli.” În acest sens, precizăm că, odată ce contribuțiile pentru campania electorală prevăzute de lege sunt virate în același cont bancar de campanie, acestea formează un sold unic. Având în vedere caracterul fungibil al sumelor de bani care fac obiectul contribuțiilor din contul bancar deschis pentru campania electorală, este imposibil de determinat dacă o plată specifică către un furnizor a fost efectuată din contribuțiile provenite din donații sau din contribuțiile provenite din alte surse.





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



În aceste condiții, nu este clar nici cum se va putea certifica „pentru fiecare cheltuială, proporția fondurilor provenite din donații”. O astfel de certificare ar fi pur arbitrară și lipsită de fundament real.

Menționăm că, prin dispozițiile art. 48 alin. (11), Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește expres situațiile în care cheltuielile din campania electorală nu se rambursează. Totodată, arătăm că, potrivit art. 48 alin. (11) lit. d) din lege, prin sumele de bani aferente cheltuielilor electorale care au fost finanțate din subvenții de la bugetul de stat, nu se rambursează.

Astfel, în cazul formațiunilor politice și alianțelor politice sau electorale care primesc subvenții de la bugetul de stat, legiuitorul a prevăzut deschiderea unui cont bancar special în care Autoritatea Electorală Permanentă varsă lunar subvenția de la bugetul de stat, veniturile din subvenții de la bugetul de stat reflectându-se distinct în evidența contabilă, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În același timp, prin dispozițiile art. 30 alin. (3) din același act normativ, legiuitorul a prevăzut o excepție de la prevederile art. 25 alin. (1) și (2) și de la art. 28 alin. (3) - (5) din lege, potrivit căreia în cazul contribuțiilor pentru campania electorală provenite din subvenții de la bugetul de stat, va fi utilizat un cont bancar distinct.

Prin urmare, modificarea propusă este insuficientă și inoperabilă raportat la dezideratul asumat de inițiatori, având în vedere că identificarea, la momentul plății, a cuantumului sumelor de bani provenite din donații cheltuite în campania electorală dintr-un sold unic este imposibil de realizat fără o reglementare strictă privind deschiderea unor conturi bancare distincte destinate exclusiv donațiilor, similar regimului juridic aplicabil subvențiilor de la bugetul de stat.

Față de textul propus al art. II, arătăm că Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare, care a fost adoptată în temeiul art. 63 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm că adoptarea unei hotărâri a Guvernului de modificare a Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 implică analizarea și dezbaterile asupra proiectelor de hotărâri în exercitarea competențelor și atribuțiilor stabilite de dispozițiile Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările și completările ulterioare.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Prin urmare, termenul de 60 de zile propus pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare, este unul nerealist, nefiind corelat cu reglementările legale antemenționate.

Față de cele expuse mai sus, Autoritatea Electorală Permanentă nu susține adoptarea propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – Bp. 66/2026.

Cu considerație,

Președinte,
Adrian TUTUIANU

Exemplar 2/2

