



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 6591/2026

03-06-2026

Către: DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 28 mai 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/5490
2026 Luna 06 Ziua 08

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (Bp. 616/2025, Plx. 104/2026);

2. Proiectul de Lege privind interzicerea obligării conducătorilor auto din transportul rutier de mărfuri la efectuarea operațiunilor de descărcare a mărfurilor transportate (Bp. 538/2025, Plx. 105/2026);

3. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 (Bp. 120/2025 Plx. 185/2025);

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii asistenței sociale nr. 292/2011 (Bp. 42/2026, Plx. 334/2026);

5. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă (Bp. 596/2025, Plx. 142/2026);

6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice (Bp. 765/2025, Plx. 280/2026);

7. Propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 167/2026); Plx 423/2026

8. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (Bp. 45/2026, Plx. 354/2026);

9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 470 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 766/2025, Plx. 281/2026);

10. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Bp. 80/2026, Plx. 371/2026);

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea aliniatului (2) al art. 331 din Legea nr. 227/2025 privind Codul fiscal (Bp. 114/2026); Plx 417/2026

12. Proiectul de Lege privind instituirea Zilei Alesului Local (Bp. 30/2026, L. 166/2026);

Plx 382/2026

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (Bp. 121/2026)*. P1-X 441/2026

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, inițiată de domnul deputat AUR Daniel – Cătălin Ciornei (**Bp. 167/2026, L283/2026**).

I. Principalele reglementări

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 64 din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, prin introducerea unui nou articol 64², în sensul permiterii ca sportivii de performanță care au activat timp de minimum 5 ani și au participat în această perioadă la competiții incluse în calendarul intern sau internațional sportiv, să beneficieze de un supliment de 10% la nota obținută la proba scrisă de evaluare a cunoștințelor pentru concursuri și examene de admitere în învățământul superior militar și de ordine publică, sau de ocupare a posturilor vacante din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Apărării Naționale sau Administrației Naționale a Penitenciarelor.

II. Observații

1. *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează, conform prevederilor art. 1 alin. (1), organizarea și funcționarea sistemului național de educație fizică

și sport în România, prin urmare nu se pot impune reglementări care privesc alte domenii ori care există deja în legislația de specialitate.

Admiterea la programele de studii universitare, conform prevederilor art. 35 alin. (1) și (2) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare*, se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, accesul la oportunitățile de învățare realizându-se fără niciun fel de discriminare.

Admiterea în învățământul superior de stat, particular și confesional pentru fiecare ciclu și program de studii universitare este de competența fiecărei instituții de învățământ superior și se organizează pe baza regulamentelor specifice privind organizarea și desfășurarea procesului de admitere stabilite de fiecare instituție de învățământ superior, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Guvernul României, prin Ministerul Educației și Cercetării, elaborează metodologia-cadru de organizare a procesului de admitere în învățământul superior. În plus, în cadrul Capitolului VIII din *Legea nr. 199/2023* sunt prevăzute reglementări distincte pentru învățământul superior militar și învățământul superior de informații, de ordine publică și de securitate națională.

2. Potrivit alin. (1) al art. 13 din *Legea nr. 69/2000*, prin sportul de performanță se urmărește valorificarea aptitudinilor individului într-un sistem organizat de selecție, pregătire și competiție, având ca scop ameliorarea rezultatelor sportive, realizarea de recorduri și obținerea victoriei.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile alin. (2), sportivii de performanță sunt persoanele care practică sistematic și organizat sportul și participă în competiții cu scopul de a obține victoria asupra partenerului, pentru autodepășire sau record.

Reorientarea profesională a sportivilor de performanță, cunoscută și sub denumirea de reconversie profesională, reprezintă un proces complex, dar esențial pentru succesul tranziției de la o carieră în sport de performanță la integrarea într-un alt domeniu profesional.

Acest proces implică, în mod fundamental, valorificarea abilităților și competențelor transferabile dobândite în timpul carierei sportive, precum disciplina, rezistența la stres, spiritul de echipă și capacitatea de a lucra sub presiune.

Totodată, este necesară dezvoltarea unor noi competențe, care să corespundă cerințelor pieței muncii și să permită sportivilor să își construiască o carieră de succes în afaceri, educație, management sau alte sectoare.

În acest context, diferite organizații și instituții, inclusiv Comitetul Olimpic și Sportiv Român (COSR), Comitetul Internațional Olimpic (CIO), federațiile sportive naționale și diverse fundații de excelență în domeniul sportiv, au dezvoltat programe destinate sprijinirii sportivilor în această tranziție. De asemenea, Uniunea Europeană finanțează inițiative de reconversie profesională, contribuind astfel la integrarea eficientă a sportivilor în viața profesională post-carieră.

În ceea ce privește propunerea de modificare a *Legii nr. 69/2000*, la articolul 64, care reglementează protecția socială a sportivilor care au obținut rezultate remarcabile la competițiile internaționale (Campionate Europene, Campionate Mondiale și Jocuri Olimpice), considerăm că o astfel de modificare nu este oportună, având în vedere că legea actuală oferă un cadru adecvat pentru susținerea sportivilor de performanță, iar modificările propuse ar putea duce la discriminări nejustificate și ar depăși scopul inițial al reglementării.

În mod special, propunerea de a acorda sportivilor un supliment la nota obținută la admiterea în instituțiile de învățământ ale Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Afacerilor Interne ar putea crea o formă de discriminare față de alți candidați, care nu beneficiază de aceleași avantaje. Mai mult decât atât, suplimentarea notelor pentru examenele de ocupare a posturilor din aceste ministere depășește limita reglementărilor prevăzute de *Legea nr. 69/2000*.

Apreciem că inițiativa legislativă nu se aliniază cu principiile de echitate și nu corespunde scopurilor de protecție socială stabilite inițial de *Legea nr. 69/2000*. De asemenea, este important ca orice inițiativă legislativă să fie bine fundamentată și să țină cont de nevoile reale ale sportivilor, fără a crea discriminări sau a afecta integritatea proceselor de recrutare în instituțiile publice.

Adoptarea acestei inițiative legislative ar introduce un tratament diferențiat între candidați, care nu are legătură directă cu competențele profesionale și cunoștințele evaluate în cadrul probelor de concurs sau examen. Accesul în instituțiile militare de învățământ, respectiv ocuparea unor funcții în cadrul Ministerului Apărării Naționale trebuie să se realizeze exclusiv pe baza meritului și a competenței profesionale. Deși performanța sportivă reprezintă un aspect important și meritoriu, acesta nu constituie un criteriu obiectiv și relevant pentru evaluarea aptitudinilor necesare exercitării atribuțiilor specifice funcțiilor din cadrul instituției militare.

Totodată, aplicarea unui astfel de beneficiu ar putea genera inechități între candidați și ar afecta principiul egalității de șanse, consacrat de legislația în vigoare.

În aceeași ordine de idei, este de menționat că există riscul ca avantajul acordat să influențeze rezultatele finale într-un mod disproporționat, fără o justificare directă în raport cu cerințele programelor de învățământ sau ale posturilor.

Din punct de vedere conceptual, ideea de a valorifica aptitudinile persoanelor care au practicat sportul de performanță este justă, însă semnalăm faptul că utilizarea noțiunii de „sportiv de performanță” în cuprinsul propunerii legislative, în lipsa instituirii unor criterii clare și obiective, precum obținerea unor rezultate relevante la competițiile naționale/internaționale incluse în calendarul sportiv, este de natură să genereze confuzii de interpretare și aplicare.

Totodată, prin echivalarea performanței cu simpla participare la competițiile incluse în calendarul sportiv, fără evaluarea rezultatelor obținute, sunt create premisele extinderii, în mod nejustificat, a sferei candidaților cărora le-ar putea fi opozabil acest beneficiu.

3. În prezent, cadrul normativ aplicabil admiterii în Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” valorifică performanțele școlare printr-un mecanism echitabil. Astfel, potrivit art. 3 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la studii universitare de licență, în facultățile Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza, Sesiunea iulie-septembrie 2026*, anumite categorii de candidați pot promova examenul de admitere fără susținerea probei scrise de evaluare a cunoștințelor. În acest sens, dintre acestea prezintă relevanță în situația supusă analizei următoarele prevederi:

„(1) Candidații care au obținut, în perioada studiilor liceale, distincții (premiile I, II, III) la olimpiadele școlare internaționale recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării și/sau premiul I la olimpiade naționale, finanțate de Ministerul Educației și Cercetării, la disciplinele din cadrul probelor scrise de evaluare a cunoștințelor pentru facultățile la care se înscriu, beneficiază de dreptul de a se înscrie, fără susținerea probei scrise de evaluare a cunoștințelor, pe locuri finanțate de la buget, dacă au fost declarați „promovați” la proba de evaluare a performanței fizice și „apt” la examinarea medicală și îndeplinesc celelalte condiții legale și criterii specifice pentru admiterea în instituțiile de învățământ ale M.A.I.

(2) Candidații care, în perioada studiilor liceale au obținut premiile II și/sau III la olimpiadele școlare naționale recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării (denumit în continuare M.E.C.) la disciplinele din cadrul probelor scrise de evaluare a cunoștințelor pentru facultățile la care

se înscriu nu susțin proba scrisă de evaluare a cunoștințelor la disciplina/disciplinele la care au fost obținute premiile.”

Totodată, modificarea propusă poate determina încălcarea legislației incidente în materia admiterii în instituțiile de învățământ postliceal din Ministerul Afacerilor Interne, prin prisma faptului că un candidat ar putea să fie declarat admis chiar dacă nu ar obține nota minimă, respectiv nota 5 la proba scrisă a concursului de admitere, generând în același timp, pe termen lung, un impact negativ asupra calității pregătirii viitorilor polițiști.

Apreciem că instituirea unui beneficiu pe considerente de performanță fizică la proba scrisă a concursurilor organizate pentru admiterea în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne/în vederea ocupării posturilor vacante în cadrul structurilor Ministerului Afacerilor Interne, la care sunt evaluate cunoștințele teoretice, reprezintă un avantaj nejustificat pentru persoanele care au activat ca sportivi de performanță și poate constitui o discriminare a celorlalți candidați.

De asemenea, un astfel de demers ar fi trebuit analizat inclusiv din perspectiva celorlalți candidați care nu beneficiază de un supliment de natura celui propus și care au acordat efort și timp pentru pregătirea teoretică, respectiv în ce măsură candidații ar mai avea șanse egale în cadrul concursurilor.

Cu toate acestea, în cuprinsul *Expunerii de motive*, nu au fost prezentate argumente obiective sau o analiză detaliată, în sensul celor expuse, care să conducă la o astfel de propunere de reglementare, justificarea fiind axată, în principal, pe necesitatea sprijinirii sportivilor de performanță a căror carieră sportivă s-a încheiat.

Or, încheierea carierei sportive nu poate constitui un argument solid care să justifice crearea unui avantaj în procedura de evaluare a cunoștințelor teoretice, pentru această categorie de sportivi.

Acordarea unui supliment de 10% la nota obținută la proba scrisă de evaluare a cunoștințelor profesionale avantajează în mod nejustificat sportivii de performanță față de candidații care au investit timp și efort în pregătirea teoretică, dar care nu au dobândit performanțe sportive.

De asemenea, considerăm că performanța sportivă este deja valorificată în mod direct la momentul susținerii probei de evaluare a performanței fizice, iar introducerea unui supliment de 10% la proba scrisă, bazat pe performanțe obținute într-un alt domeniu decât cel evaluat, ar crea un dezechilibru între candidați și ar afecta principiile de echitate și meritocrație.

Apreciem că norma introdusă este neconstituțională, deoarece are ca efect discriminarea candidaților la concursurile de angajare. Astfel, în lipsa indicării unor criterii raționale și obiective, precum și a argumentării

concrete în *Expunerea de motive* a necesității măsurii respective, diferențierea de tratament poate fi considerată arbitrară și, deci, contrară art. 16 din Constituție.

De asemenea, condițiile de angajare trebuie stabilite de angajator, în raport de specificul domeniului.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie de discriminare, precum și cea a Curții Constituționale sunt constante în a sublinia că principiul egalității nu semnifică uniformitate, la situații diferite putând exista un tratament juridic diferit; pe de altă parte, aceeași jurisprudență subliniază constant ideea că diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Prin urmare, apreciem că actualul cadru asigură o evaluare corectă, diferențiată și nediscriminatorie, atât pentru competențele teoretice, cât și pentru performanța sportivă, context în care acordarea unui astfel de beneficiu nu este oportună.

Totuși, în măsura în care legiuitorul apreciază necesară acordarea unui beneficiu sportivilor de performanță, această măsură ar putea fi realizată în cadrul probelor de evaluare a performanței fizice, unde există o corelație evidentă între aptitudinile existente și obiectul evaluării.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea prezentei inițiative legislative.

Cu stimă,

Ilie - Gavril BOLOJAN



Domnului deputat Sorin – Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților