



CONSILIUL LEGISLATIV

Pînă la termenul de prezentare

89. 27.03.2026

Pînă la termenul de prezentare

225. 7.04.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare

Analizând propunerea legislativă pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare (b89/25.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/998/02.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D148/03.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare.

Potrivit **Expunerii de motive**, proiectul vizează „*instituirea unui ajutor de stat în scopul compensării pierderilor generate de creșterea preturilor care sa se acorde crescătorilor de animale care dețin scrofițe*”

de rasa comuna și hibrida. în acest sens, valoarea totala maxima a schemei de ajutor de stat se stabilește la suma de 25.000.000 de lei echivalentul a 5.000.000 de euro, cuantumul ajutorului de stat care se acorda beneficiarilor fiind de 150 euro/ scrofit5. În măsura în care după expirarea termenului de depunere a cererilor, rămân sume nefolosite din valoarea totala, se propune împărțirea acestora beneficiarilor proporțional cu numărul capetelor de scrofițe deținute”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la cadrul general privind **procedurile naționale** în domeniul ajutorului de stat, precizăm că acesta este reprezentat de **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014** privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, este necesar să fie avut în vedere faptul că măsurile legislative preconizate prin proiect **trebuie să se conformeze și prevederilor respectivei ordonanțe de urgență.**

Astfel, potrivit prevederilor **art. 3 alin. (1) și (2)** din actul normativ menționat *supra*, orice intenție de acordare a unui ajutor de stat nou se notifică în timp util Comisiei Europene, iar ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2015/1.589.

Totodată, prin același act normativ este stabilită derularea procedurii de aprobare, în vederea acordării ajutorului de stat, în care sunt implicați Consiliul Concurenței, **Guvernul** și Comisia Europeană.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 7 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, **orice proiect de măsură susceptibilă să reprezinte ajutor de stat sau ajutor de minimis, întocmit de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, însoțit de analiza de oportunitate, urmând ca acesta să emită un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat.**

În același context, menționăm și Hotărârea Guvernului nr. 326/2017 privind constituirea Consiliului interministerial „Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat” și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.

Subliniem că acest organism a fost înființat pentru realizarea prevederilor politicii din domeniul ajutorului de stat, asigurarea unei poziții solide a României în relația cu Comisia Europeană în acest domeniu, precum și pentru monitorizarea impactului politicii în domeniul ajutorului de stat și are ca atribuții, printre altele, evaluarea, **în vederea aprobării de către Guvern**, a strategiilor în domeniul ajutorului de stat, în concordanță cu politica aprobată la nivelul Uniunii Europene și cu asigurarea unui mediu concurențial normal, precum și stabilirea listei cuprinzând măsurile/cazurile de ajutor de stat ale României propuse a fi analizate cu prioritate de Comisia Europeană.

Având în vedere considerentele exprimate *supra*, se impune revederea și reformularea propunerii legislative și a Expunerii de motive în mod corespunzător.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, ***impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat***, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ.

În ceea ce privește modalitatea de redactare a **instrumentului de prezentare și motivare**, precizăm că trebuie respectate dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care se prevede că ***„Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari,***

*perioada de aplicare, **cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului**, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”.*

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm revederea și completarea corespunzătoare a instrumentului de motivare.

6. Cu titlu preliminar, menționăm că în cuprinsul propunerii legislative sunt utilizați atât termenul „*suine*” - în **titlu** și **art. 1 alin. (1)**, cât și termenul „*porcină*”, la **art. 2 lit. h)**, respectiv „*porcinelor*” de la **art. 3 lit. b)**.

Precizăm că, pentru respectarea dispozițiilor **art. 37 alin. (1)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „*În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni*”, este necesară revederea aspectelor semnalate în vederea utilizării unei terminologii unitare în cuprinsul propunerii legislative.

7. La **titlu**, semnalăm că potrivit **art. 41 alin. (1)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic*”.

În actuala formulare, întrucât se face referire atât la o schemă de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, cât și la un program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă, **titlul** propunerii legislative nu respectă exigențele de tehnică legislativă redată *supra*, întrucât sintagma „*program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare*” poate genera confuzie cu privire la obiectul acesteia, având în vedere că potrivit **art. 25 lit. e)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul „aprobă, prin hotărâre, strategiile, programele și metodologiile, pe domenii de activitate”**.

În plus, nu este reflectat cu claritate obiectul schemei de ajutor de stat acordat crescătorilor din sectorul suin.

De asemenea, sugerăm evitarea repetiției „pentru susținerea (...) de susținere”.

Ca urmare a celor de mai sus, se impune revederea și reformularea titlului în mod corespunzător.

8. La art. 1 alin. (1), semnalăm că enunțul nu este redactat într-o manieră specifică normelor juridice.

Astfel, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „*instituie schema de ajutor de stat de susținere a*” va fi redată, după cum urmează: „*instituie o schemă de ajutor de stat pentru susținerea*”.

Referitor la formularea „*activității de reproducție sau creșterea porcinelor pentru selecție și îngrășare a suinelor din rasa pură și hibridă*”, semnalăm că este lipsită de precizie și recomandăm reformularea acesteia în funcție de intenția de reglementare.

În plus, cu privire la sintagma „*perioada 2026 - 2030*” din finalul normei, semnalăm că aceasta nu are nicio legătură cu textul în care este integrată, întrucât nu se înțelege dacă vizează durata de acordare a ajutorului de stat, ori vizează orizontul de timp estimat pentru vânzarea porcinelor.

În situația în care este avută în vedere perioada pentru care se intenționează a se acorda schema de ajutor de stat propusă, raportat la momentul transmiterii propunerii legislative spre avizare, precum și timpul necesar parcurgerii etapelor specifice procesului legislativ, semnalăm că, după aprobarea proiectului și publicarea actului normativ în Monitorul Oficial al României, dispozițiile preconizate vor avea un **caracter retroactiv**, fapt ce contravine dispozițiilor **art. 15 alin. (2)** din Constituția României, republicată, care prevede că „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru situația similară de la **alin. (4)**.

La **alin. (2)** pentru o completă informare, sugerăm ca textul să facă trimitere la *Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale*, potrivit **Comunicării Comisiei privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale** (2022/C 485/01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 485 din data de 21 decembrie 2022.

La **alin. (4)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm următoarea redactare:

„(4) Schema se aplică pe întreg teritoriul României, **după autorizarea de către Comisia Europeană a ajutorului de stat**”.

La **alin. (5)**, semnalăm că expresia „*cu implementarea schemei de ajutor de minimis*” este în contradicție cu obiectul propunerii legislative, așa cum este acesta definit la **art. 1**, care prevede că este vizată instituirea unei scheme de ajutor de stat, nu de minimis. Se impune revederea normei și înlocuirea sintagmei redată *supra* cu expresia „cu implementarea schemei de ajutor de **stat**”.

9. La **art. 2 lit. a)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „bugetul de stat/în subordinea” se va reda astfel „**bugetul de stat, în subordinea**”.

La **lit. b)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm reformularea sintagmei „instituție care se ocupă de agricultură”.

La **lit. d)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm detalierea normei, în sensul precizării modului de organizare a persoanei juridice, astfel încât textul să fie corelat atât cu textul de la art. 3 alin. (2) lit. a) cat și pct. I din anexa nr. 1 din proiect, respectiv dacă utilizarea sintagmei „persoană juridică” vizează entitățile constituite conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, ori forma juridică a cooperativelor agricole înființate, organizate și care funcționează potrivit Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare sau a Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, având în vedere că, potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, „*Prezenta ordonanță de urgență reglementează accesul la activitățile economice din economia națională astfel cum sunt prevăzute în Codul CAEN, procedura de înregistrare în registrul comerțului, de autorizare a funcționării și regimul juridic al persoanelor fizice autorizate să desfășoare activități economice, precum și al întreprinderilor individuale și familiale*”, iar potrivit art. 2 din același act normativ, **nu toate entitățile cărora li se aplică prevederile acestui act normativ au personalitate juridică**, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „persoană juridică,

persoană fizică înregistrată fiscal conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008”.

În plus, la **anexa nr. 1 pct. III, subpunctul 1, lit. c)**, se face referire la „persoana fizică”.

În consecință este necesară reanalizarea și reformularea textului.

La **lit. e)**, pentru rigoare normativă, sintagma „Norma sanitară veterinară” se va înlocui cu sintagma „Norma **sanitar-veterinară**”.

De asemenea, pentru o corectă informare juridică, după referirea la actul normativ, se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit. f)**, potrivit art. 38 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, textul propus între paranteze se va integra în normă, evitând astfel folosirea parantezelor. De asemenea, pentru claritatea normei, se va detalia abrevierea „F1”.

La **lit. h)**, având în vedere că regulamentul european la care se face trimitere se află la prima menționare în text, sugerăm înlocuirea sintagmei „Regulamentul (UE) 2016/429” cu expresia „Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor («Legea privind sănătatea animală»)”.

La **lit. i)**, pentru claritatea normei, recomandăm revederea definiției pentru „porc în creștere/tineret porcin”, raportat la sintagma „până la vânzare”.

10. La art. 3 alin. (1), semnalăm contradicția între ipoteza juridică potrivit căreia „*ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă crescătorilor de animale prevăzuți la art. 2 lit. g)*” și norma de la alin. (3) lit. b), care prevede că „(3) Ajutorul de stat **nu se acordă** în următoarele situații: (...) b) *întreprinderea se află în dificultate financiară, astfel cum este definită la art. 2 lit. g)*”.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „*până la momentul vânzării către o altă fermă de reproducție care îndeplinesc criteriile de eligibilitate*” va fi redată, după cum urmează: „*până la momentul vânzării către o altă fermă de reproducție, și care îndeplinesc criteriile de eligibilitate.*”.

Totodată, pentru același considerent, sintagma „născute în România” se va înlocui cu sintagma „**fătate în România**”.

În consecință, este necesară reanalizarea și reformularea textului.

La **alin. (2) lit. a)** abrevierea „OUG” se va reda *in extenso*, iar după titlul actului se va introduce expresia „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016**”.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „asociații/grupuri/cooperative de producători” se va înlocui cu sintagma „**cooperative agricole/asociații de crescători de animale și grupuri/organizații de producători**” și se va completa cu o trimitere la actul normativ prin care aceste entități sunt reglementate, respectiv Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, referitor la sintagma „**grupurilor/organizațiilor de producători**”, sugerăm indicarea actelor normative de la nivel național, precum și a celor europene, în temeiul cărora funcționează acestea. În acest sens indicăm drept exemplu Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

La **lit. c)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, abrevierea „(RUI)” se va înlocui cu sintagma „**denumit în continuare RUI**”.

La **lit. d)**, pentru un acord gramatical corect, textul va debuta astfel:

„d) nu au solicitat ...”.

La **alin. (3) lit. b)**, semnalăm noțiunea de „întreprinderea se află în dificultate financiară” este diferită de definiția de la art. 2 lit. g) din proiect, la care se face trimitere.

11. La art. 4 alin. (1), pentru o redactare în acord cu uzanțele normative, **partea introductivă** va fi reformulată, astfel:

„**(1) Beneficiarii care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 3 alin. (2) depun la DAJ următoarele documente:**”.

La **lit. a)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „prevăzut în Anexa nr. 1” va fi înlocuită cu sintagma „prevăzut **la anexa nr. 1**”. Reținem observația pentru toate cazurile similare din proiect.

La **lit. b)**, pentru rigoare în redactare, sintagma „și împuternicirea și copia actului de identitate” va fi redată, astfel: „**precum și împuternicirea și copia actului de identitate**”.

La **lit. d)**, semnalăm că ajutorul de stat care face obiectul prezentei propuneri nu este corelat cu art. 1 alin. (1) din proiect și nu vizează exclusiv „scrofițele”, astfel încât este necesară reformularea.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. e)**, pentru claritatea și precizia normei, este de analizat dacă expresia „compania genetică din care să numerele de identificare ale animalelor” nu ar trebui redată „compania genetică din care să **rezulte** numerele de identificare ale animalelor”.

Cu privire la textul preconizat pentru **alin. (3)**, semnalăm că acesta prevede că perioada de depunere a cererilor de solicitare a ajutorului de stat „*este de 30 de zile lucrătoare de la data publicării ghidului solicitantului*”, iar acesta va fi elaborat, potrivit **art. 12**, în termen de 10 zile de la „*data publicării prezentei legi*”.

Având în vedere că, potrivit dispozițiilor **art. 1 alin. (1)**, schema de ajutor de stat se acordă pentru „*perioada 2026 - 2030*”, **se impune corelarea și completarea corespunzătoare** a normelor menționate *supra*, astfel încât să se stabilească un mecanism coerent și posibil de punere în aplicare, întrucât, de exemplu, în ipoteza publicării actului normativ în prima parte a lunii decembrie a anului 2026 și a publicării ghidului în termenul prevăzut la **art. 12**, în fapt, pentru anii **2027 - 2030** nu se va putea depune nicio cerere în termenul prevăzut la **art. 4 alin. (3)**, beneficiarii neavând cum să furnizeze la acea dată o parte din informațiile solicitate la **art. 4 alin. (1)** - de exemplu: documente care să ateste numărul efectiv de scrofițe sau din care să reiasă numerele de identificare ale animalelor care fac obiectul vânzării, respectiv factura aferentă vânzării acestora – pentru anii următori.

Referitor la textul preconizat pentru **alin. (4)**, pentru corectitudinea redactării, formularea „*de către beneficii*” va fi redată, astfel: „de către **beneficiari**”. De asemenea, pentru evitarea repetiției, expresia „însușite prin semnătură de către beneficiari” va fi înlocuită cu sintagma „însușite prin semnătură de către **aceștia**”.

12. La art. 5 alin. (3), precizăm că acordarea ajutorului de stat preconizat presupune alocarea de fonduri de la bugetul de stat, destinate sprijinirii sectorului zootehnic. Conform propunerii, sumele sunt prevăzute în bugetul **Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**, la categoria **subvenții pentru producătorii agricoli**. Astfel, **referitor la sursa de finanțare**, se va menționa că fondurile provin de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în cadrul: „Capitolului 83.01 – Agricultură, silvicultură,

piscicultură și vânătoare, Titlul 40 – Subvenții, Articolul 40.15 – Sprijinirea producătorilor agricoli”.

De asemenea, este necesar a se analiza necesitatea precizării valorilor anuale.

13. La art. 6 alin. (4), recomandăm a se analiza menținerea soluției legislative propuse, întrucât poate conduce la majorarea cuantumului ajutorului de stat acordat per animal, afectând implicit și schema notificată Comisiei Europene.

14. La art. 8 alin. (2), referitor la sintagma „*conform legislației în vigoare*”, precizăm că aceasta este generală, putând produce dificultăți în aplicarea normei. În concluzie, se impune revederea acesteia și indicarea în mod expres a actelor normative avute în vigoare, respectiv Ghidul solicitantului, aprobă prin ordin al ministrului MADR, conform **art. 12** din proiect.

15. La art. 9 alin. (3), pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm reformularea sintagmei „pe site-ul DAJ”, eventual în sensul „pe **pagina de internet proprie a DAJ**”.

Observația este valabilă și pentru **anexa nr. 1 pct. III, subpunctul 1, lit. c).**

16. La art. 10, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „privind datele din” cu sintagma „**a informațiilor cuprinse în**”.

17. La art. 11 alin. (1), pentru precizia normei, în situația în care cele două norme de trimitere, respectiv la Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu vizează în integralitate respectivele reglementări, propunem și indicarea dispozițiilor vizate din fiecare act normativ în parte.

18. La art. 12, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, se va preciza că Ghidul solicitantului se aprobă prin ordin al ministrului MADR.

19. La art. 13, pentru respectarea uzanțelor normative, sintagma „Anexele nr. 1 - 2” se va reda sub forma „Anexele nr. 1 și 2”.

20. La anexa nr. 1, la pct. I, pentru corectitudinea informației juridice, sintagma „LEGII NR. 44/2008 PRIVIND SOCIETĂȚILE AGRICOLE ȘI ALTE FORME DE ASOCIERE ÎN AGRICULTURĂ, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE” se va înlocui cu sintagma „Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și

alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare”.

La **pct. III, subpunctul 1, lit. a)**, semnalăm o trimitere greșită la art. 4, raportat la condițiile de acordare a ajutorului de stat.

La **lit. e)**, pentru precizia normei, recomandăm introducerea unor trimiteri la dispozițiile care prevăd „structurile abilitate”.

La **subpunctul 2, lit. e)**, semnalăm că sintagma „complete și perfect valabile” nu este exprimată într-un limbaj juridic specific stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia.

La **pct. IV, coloana a doua, nr. crt. 4**, pentru respectarea dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că „*Exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire*”, este necesară redarea *in extenso* a abrevierii „ANARZ”.

21. La anexa nr. 2, recomandăm revederea sintagmei „Adeverință (scrofițe)”, raportat la obiectul schemei de ajutor de stat.

În plus, pentru rigoare normativă, întrucât nu sunt mai multe elemente de detaliat, marcarea „1.” plasată înaintea termenului „scrofițe” se va elimina.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 276/26.03.2026