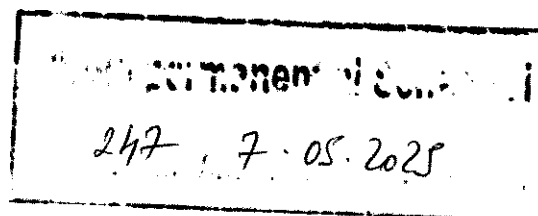




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 257 din Legea nr. 286/2009 - Codul penal*, inițiată de domnul deputat PNL Romică-Andrei Baci (Bp. 122/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 257 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul includerii cadrelor medicale în sfera subiecților pasivi ai infracțiunii de ultraj în forma agravată.

II. Observații

De lege lata, infracțiunea de ultraj este reglementată în cadrul Titlului III al părții speciale a *Codului penal* - Infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat, Capitolul I - Infracțiuni contra autorității și sancționează faptele de amenințare, lovire sau alte violențe, vătămare corporală, loviri sau vătămări cauzatoare de moarte ori omor săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică

exercițiul autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții.

Art. 257 din *Codul penal* conține, așadar, o incriminare separată a unor fapte de violență în considerarea calității subiectului pasiv al infracțiunii, aceea de reprezentant al autorității statale, aflat în exercițiul funcțiunii. Se poate observa că în categoria subiecților pasivi ai infracțiunii de ultraj nu intră orice funcționar public, ci doar cel care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat.

În doctrină¹, s-a arătat că din această categorie fac parte acei funcționari care își desfășoară activitatea în cadrul unui organ al puterii legislative, executive sau judecătorești și care îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul autorității publice. Nu toate persoanele care activează în cadrul autorităților publice îndeplinesc funcții ce implică exercițiul autorității de stat, ci numai cele care au competența să emită acte, să dea dispoziții și să ia măsuri cu caracter obligatoriu, acționând în numele respectivei autorități.

Referitor la cadrele medicale, în lipsa unei definiții exprese în cuprinsul inițiativei, sfera de cuprindere a acestei noțiuni urmează a fi determinată prin raportare la dispozițiile *Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*. Astfel, legea menționată operează cu noțiunea de personal medical, din care fac parte medicul, medicul stomatolog, farmacistul, asistentul medical și moașa care acordă servicii medicale. Noțiunea de cadru medical este folosită mai restrâns în legătură cu asistența medicală transfrontalieră.

Analizând sfera noțiunii de personal medical, se poate observa că deși unele categorii din cele sus - menționate pot fi încadrate în categoria funcționarilor publici², în sensul art. 175 din *Codul penal*, funcțiile respective nu se circumscriu noțiunii mai stricte de funcție publică ce implică exercițiul autorității de stat, și anume o funcție în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești, care implică emiterea de hotărâri cu caracter obligatoriu, controlarea îndeplinirii lor, iar, la nevoie, impunerea acestei îndepliniri.

De exemplu, medicul angajat cu contract de muncă într-o unitate spitalicească din sistemul public de sănătate, deși este funcționar public în sensul art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a *Cod Penal* nu îndeplinește o

¹ Alexandru Boroi, *Drept penal, partea specială*, ed. CH Beck, 2014, p.297.

² Decizia Inaltei Curții de Casație și Justiție nr. 26/2014.

funcție ce implică exercițiul autorității de stat. Prin urmare, el nu ar putea fi protejat prin intermediul infracțiunii de ultraj.

Prin urmare, a include personalul medical în rândul subiecților pasivi ai ultrajului înseamnă a afecta natura infracțiunii de la art. 257 *Cod penal* de infracțiune ce vizează autoritatea de stat, ajungându-se la protejarea, printr-o infracțiune contra autorității (de stat), a unor subiecți pasivi secundari care nu îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul acestei autorități.

În plus, *de lege lata*, există incriminări ale faptelor de violență fizică și psihică exercitate asupra personalului din sistemul sanitar, prevăzute de art. 652 din *Legea nr. 95/2006*, astfel încât, acceptarea inițiativei ar crea premisele unui paralelism legislativ.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului