



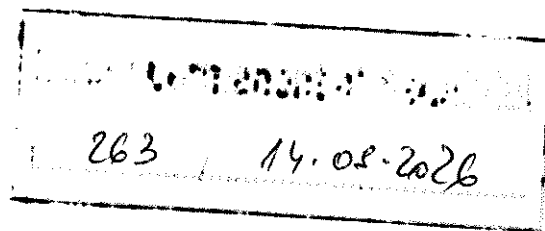
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3/4560/2026 din data de .../...05.2026

Domnului Mario-Ovidiu OPREA
Secretarul general al Senatului
Parlamentul României

L 263/2026



Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/1238 din 16.03.2026, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății* (b143/11.03.2026), în vederea avizării, vă comunicăm că aceasta a fost analizată de Comisia nr. 1 - reunită – Legislație și cooperare interinstituțională, în ședința din data de 29.04.2026.

Referitor la avizul solicitat, comisia de specialitate a reținut că propunerea legislativă nu privește activitatea autorității judecătorești, în sensul atribuit acestei sintagme în jurisprudența Curții Constituționale (spre exemplu, Decizia nr. 901 din 17 iunie 2009 și Decizia nr. 63 din 08 februarie 2017), motiv pentru care nu se încadrează în categoria actelor normative care sunt supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii în temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Referitor la exprimarea unui punct de vedere vizând propunerea legislativă, Comisia a constatat că prezentul demers legislativ vizează, în esență, consolidarea cadrului normativ în ceea ce privește reglementarea și sancționarea faptelor penale săvârșite împotriva cadrelor medicale și că este afectat de o serie de deficiențe semnificative, atât din perspectiva terminologiei utilizate, cât și sub aspectul soluțiilor preconizate.

Astfel, sub aspect terminologic, s-a observat că inițiatorul operează cu noțiuni privind categoriile profesionale din sistemul de sănătate care nu beneficiază de o consacrare expresă în legislația specială incidentă, ceea ce generează un grad ridicat de ambiguitate. Totodată, au fost identificate trimiteri la incriminări inexistente în dreptul penal în vigoare, aspect de natură să afecteze coerența și aplicabilitatea normei propuse.

În ceea ce privește reglementarea referitoare la funcțiile medicale, rezultă că intenția inițiatorului este aceea de a extinde sfera de protecție juridică asupra întregului personal din domeniul sanitar, prin abandonarea tehnicii normative constând în enumerarea expresă a



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

fiecărei funcții și înlocuirea acestora cu o formulare generală. Cu toate acestea, soluția adoptată – respectiv utilizarea sintagmei „personal medico-sanitar, respectiv personal medical și auxiliar care își desfășoară activitatea în unități publice ori private de asistență medicală, indiferent de forma de exercitare a profesiei” – nu este însoțită de o definiție legală corespunzătoare. În consecință, această opțiune terminologică este de natură să creeze dificultăți în aplicarea legii penale, întrucât nu permite determinarea cu suficientă precizie a subiectului pasiv al infracțiunii.

Astfel, în absența unor clarificări exprese în cuprinsul legii speciale, nu se poate stabili cu certitudine dacă anumite categorii profesionale, precum asistenții medicali, șoferii de autosanitară sau ambulanțierii se circumscriu noțiunii de „personal medical” ori celei de „personal medical auxiliar”, ceea ce poate conduce la interpretări divergente și la aplicări neunitare ale normei penale.

Referitor la soluția normativă prevăzută la alin. (4), s-a constatat că aceasta face trimitere la infracțiunea de „vătămare corporală gravă”, incriminare care nu mai este reglementată în actualul Cod penal. O asemenea trimitere la o instituție juridică abrogată relevă o lipsă de corelare cu legislația penală în vigoare și afectează validitatea tehnică a reglementării propuse.

În ceea ce privește fondul soluțiilor legislative, s-a remarcat o inconsecvență între scopul declarat al inițiativei – acela de agravare a răspunderii penale pentru faptele săvârșite împotriva personalului medical – și conținutul efectiv al normelor propuse. Astfel, în cazul infracțiunilor de lovire sau alte violențe, precum și al celei de vătămare corporală, nu a fost avut în vedere faptul că acestea includ și variante agravate, sancționate cu pedepse ce depășesc limitele propuse. De exemplu, atunci când infracțiunea de lovire sau alte violențe produce leziuni traumatice a căror gravitate este evaluată în zile de îngrijiri medicale și este comisă în public, Codul penal prevede o pedeapsă cu închisoarea cuprinsă între 1 an și 4 luni și 6 ani și 8 luni, așadar peste limitele propuse de 1 până la 5 ani.

În mod similar, în cazul infracțiunii de vătămare corporală, limitele de pedeapsă rămân neschimbate, fiind menținute la nivelul prevăzut de art. 194 din Codul penal, respectiv între 2 și 7 ani de închisoare pentru forma tip, ceea ce contravine scopului urmărit de inițiator. Mai mult, varianta agravată a acestei infracțiuni este sancționată cu închisoarea de până la 10 ani, iar în situația în care fapta este comisă în public, această limită maximă se majorează cu o treime.

De asemenea, s-a constatat că inițiatorul a omis în mod nejustificat reglementarea unei forme agravate a infracțiunii de lovire sau vătămări cauzatoare de moarte și de omor calificat





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

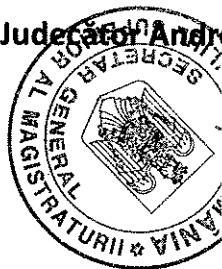
În ipoteza în care aceasta este săvârșită împotriva personalului medical. Lipsa unei asemenea intervenții legislative conduce la absența unui tratament juridic diferențiat pentru faptele de o gravitate extremă comise împotriva acestei categorii profesionale, în pofida intenției declarate de a consolida protecția penală a acesteia.

Față de cele arătate, deficiențele identificate atât sub aspect terminologic, cât și sub aspectul soluțiilor normative, justifică concluzia că propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma transmisă.

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii

Judecătoarea Andreea Simona Uzlău



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011