



CONSILIUL LEGISLATIV

Exemplar pentru Senat

Bp.

91 24.03.2026

227. 7.04.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. III, alin.(2⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. III, alin.(2⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 (b91/25.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/998/02.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D150/03.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. III alin. (2⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată este argumentată prin faptul că *„Pe lângă calitatea de reclamant, primarul, în calitate de președinte al comisiei de fond funciar, poate avea și calitatea de persoană păgubită, întrucât terenurile cooperativizate sau cele preluate de stat, nerevendicate de foștii proprietari sau moștenitorii lor sau cele ale căror proprietari nu le-au solicitat cu titlu de restituire, rămân prin efectul legii la dispoziția comisiei locale de fond funciar pentru a fi reconstituite în favoarea persoanei îndreptățite sau ca urmare a finalizării procedurii de reconstituire, acestea pot intra în patrimoniu privat al unității administrativ-teritoriale, motiv pentru care calitatea de persoană păgubită o poate avea și primarul, în calitate de președinte al comisiei locale de fond funciar și reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale”.*

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că trebuie aplicate prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la structura instrumentului de prezentare și motivare. Precizăm că aceasta nu cuprinde informații cu privire la impactul asupra sistemului juridic, lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ, precum și măsurile de implementare.

Față de aceste aspecte, este necesară revederea și completarea instrumentului de motivare și prezentare al prezentei propuneri legislative.

5. La **articolul unic**, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„Articol unic. - **La articolul III din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (2⁴) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

6. Referitor la soluția legislativă propusă pentru **art. III alin. (2⁴)**, semnalăm că diferența față de textul *de lege lata* constă în înlocuirea sintagmei „*fostului proprietar rămas fără teren*” cu sintagma „*persoanei păgubite*”.

Precizăm că în cuprinsul actului de bază nu se mai regăsește sintagma „*persoanei păgubite*”, astfel încât, pentru rigoare normativă, recomandăm aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. (3) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă în cuprinsul unui articol se utilizează un termen sau o expresie care are în contextul actului normativ un alt înțeles decât cel obișnuit, înțelesul specific al acesteia trebuie definit în cadrul unui alineat subsecvent*”.

7. Semnalăm că trebuie respectate prevederile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*(1) Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative*”.

În acest sens, menționăm că, în actuala redactare, soluțiile legislative preconizate sunt incomplete, deoarece nu sunt prevăzute norme tranzitorii prin care să se stabilească soluții pentru situațiile juridice născute până la momentul intrării în vigoare a prezentei intervenții legislative.

Precizăm că, potrivit prevederilor art. 26 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, sunt necesare soluții legislative pentru **situații tranzitorii**.

Cu privire la normele tranzitorii, precizăm că, în paragrafele 31 și următoarele din **Decizia nr. 402 din 19 septembrie 2024**¹, cu privire la normele intertemporale (tranzitorii), Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ și trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive². Rolul normei tranzitorii este acela de a corela vechea reglementare cu noua reglementare, prin stabilirea unor măsuri referitoare la raporturile juridice apărute în temeiul vechii reglementări menite să evite retroactivitatea noii reglementări sau conflictul între normele succesive.

Obligația de a corela cele două reglementări, „astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc”, are ca scop inclusiv evitarea hiatusului normativ cu privire la materia reglementată, legiuitorul fiind obligat să adopte măsurile necesare pentru a preîntâmpina un vid legislativ care poate genera consecințe juridice negative³.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 258/23.03.2026

¹ Publicată în Monitorul Oficial nr. 15 din 10.01.2025.

² Decizia nr. 134 din 19 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 10 iulie 2024, paragraful 16.

³ Decizia nr. 398 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 27 septembrie 2023, paragraful 13, sau Decizia nr. 400 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 18 octombrie 2023, paragraful 18.