



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT
București, 30 iunie 2026
Nr. 7C-11/448

Către

BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă transmitem, alăturat, **raportul** asupra propunerii legislative pentru desființarea Academiei de Științe Tehnice din România și pentru abrogarea Legii nr.230/2008 privind înființarea și funcționarea Academiei de Științe Tehnice din România (**Plx. 463/2026**).

În funcție de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE
Alexandru-Mihai GHIGIU

SECRETAR
Ion-Alin TOMOESCU



ROMÂNIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT

București, 30 iunie 2026

Nr. 7C-11/448

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru desființarea Academiei de Științe Tehnice din
România și pentru abrogarea Legii nr. 230/2008 privind înființarea și funcționarea
Academiei de Științe Tehnice din România
(Plx. 463/2026)**

1. În baza prevederilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu adresa nr. Plx. 463 din 08 iunie 2026, Comisia pentru învățământ a primit spre dezbateră, în fond, propunerea legislativă pentru desființarea Academiei de Științe Tehnice din România și pentru abrogarea Legii nr. 230/2008 privind înființarea și funcționarea Academiei de Științe Tehnice din România.

Pentru întocmirea raportului, Comisia a analizat avizul negativ al Comisiei pentru muncă și protecție socială, avizul negativ al Comisiei pentru știință și tehnologie, avizul nefavorabil al Consiliului Economic și Social nr. 2437/01.04.2026, avizul negativ al Consiliului Legislativ nr. 379/17.04.2026, Opinia Consiliului Fiscal al României nr. 22/22.04.2026.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare desființarea Academiei de Științe Tehnice din România. Totodată, se propune abrogarea Legii nr. 230/2008 privind înființarea și funcționarea Academiei de Științe Tehnice din România, cu modificările și completările ulterioare.

2. În funcție de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**, potrivit prevederilor art. 73 din Constituția României, republicată.

La lucrările Comisiei au fost prezenți un număr de 23 deputați, din totalul de 28 membri ai Comisiei.

În baza prevederilor art. 56 și 57 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbateră propunerii legislative a participat ca invitat domnul Radu Antohi - subsecretar de stat în cadrul Ministerului Educației și Cercetării; domnul Valeriu Jinescu - președinte, Academia de Științe Tehnice din România.

3. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (9) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din 03 iunie 2026.

4. În urma dezbaterii, în ședința din data de 29 iunie 2026, Comisia, cu 19 voturi pentru respingere, 3 voturi împotriva și 1 abținere, propus **respingerea propunerii legislative** din următoarele considerente:

- desființarea unei instituții trebuie să fie fundamentată pe stabilirea unui raport de cauzalitate cu obiectul de activitate și scopul acesteia, care sunt cele prevăzute în legea sa de înființare, ceea ce în cazul de față nu există. Prezența unor disfuncționalități sau insuficiențe în desfășurarea activității unei instituții publice, impun, eventual, adoptarea unor soluții în scopul eficientizării funcționării acesteia, nicidecum în sensul desființării ei;

- soluțiile legislative preconizate încalcă principiul legalității, prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, în componenta referitoare la calitatea legii, textele propuse fiind neclare, incomplete, imprecise și lipsite de predictibilitate;

- textele de la art. 1, 2 și 8 instituie un multiplu paralelism legislativ, ceea ce încalcă prevederile art. 16 din Legea privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. O situație de paralelism legislativ este și în titlul propunerii legislative, deoarece sunt redată două obiecte ale legii, desființarea academiei, respectiv abrogarea legii pe baza căreia este organizată ca instituție de interes public, ambele operațiuni având același sens și aceleași efecte juridice;

- textul de la art. 4 propune ca toate contractele de muncă ale angajaților Academiei să înceteze în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a legii care face obiectul inițiativei. Prin urmare, timp de 45 de zile după desființarea Academiei, adică după ce persoana juridică angajatoare a încetat să existe, contractele de muncă ar continua să producă efecte, deși nu mai există una dintre părți și nici fundament legal pentru raportul juridic. După încetarea existenței angajatorului, acesta nu mai poate avea salariați, raporturile juridice de muncă dintre aceleași părți nu mai pot continua, salariații nu mai prestează activitate pentru și sub autoritatea angajatorului, care, în mod logic, nemaexistând, nu mai poate să le plătească remunerație. Contractele de muncă ale angajaților Academiei de Științe Tehnice din România încetează, de drept, la data desființării academiei (entitatea angajatoare), adică la data intrării în vigoare a legii care face obiectul inițiativei, dată de la care își încetează activitatea Academia, potrivit art. 56 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Raportat la dreptul fundamental la asigurarea unui nivel de trai decent, prevăzut la art. 47 din Constituție, în afara prevederii unui termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a legii în care să înceteze contractele de muncă ale angajaților academiei și institutului, termen inaplicabil deoarece după desființarea persoanei juridice angajatoare, contractele de muncă ale salariaților acesteia încetează de drept, propunerea legislativă nu conține dispoziții în sensul respectării acestui drept, nestabilind o măsură de protecție socială tranzitorie pentru salariați;

- la art. 5 se urmărește ca, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii, Guvernul să stabilească destinația patrimoniului AOSR. Prin urmare, ar însemna că, după încetarea persoanei juridice, fără ca prin actul care dispune aceasta (legea) să se stabilească o persoană juridică succesoare care să preia patrimoniul și drepturile și obligațiile AOSR, referitor la patrimoniul acestuia va dispune, fără a avea nicio calitate legală, Guvernul. Norma încalcă principiul ierarhiei actelor normative, prevăzut la art. 4 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece destinația patrimoniului unei instituții publice al cărei act juridic de înființare este legea nu poate fi stabilită printr-un act normativ infralegal, emis de Guvern, ci trebuie stabilită prin legea care are ca obiect desființarea acelei instituții;

- patrimoniul Academiei de Științe Tehnice din România, instituție de interes public, cu personalitate juridică de drept public, autonomă, nu este constituit din contribuții ale membrilor unei asociații, ci conform art. 29 alin. (3) din Legea nr. 230/2008, este alcătuit din: „a) *bunuri mobile și imobile*; b) *bunuri mobile și imobile, proprietate publică sau privată a statului ori a*

unităților administrativ-teritoriale, atribuite în administrare sau în folosință în condițiile legii; c) alte bunuri dobândite potrivit legii”.

- norma de la art. 7 este neclară și incompletă deoarece nu se înțelege ce documente include arhiva academiei care va fi preluată de către Academia Română. Raportat la natura documentelor care ar putea să constituie arhiva, nu este clar cum va fi preluată această arhivă de către Academia Română, respectiv care va fi procedura în baza căreia se va realiza această preluare;

- Expunerea de motive nu conține argumentele care să justifice soluțiile legislative preconizate și nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic și nici informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, ci doar unele presupuse disfuncționalități.

PREȘEDINTE
Alexandru-Mihai GHIGIU

SECRETAR
Ion-Alin TOMOESCU

Consilier parlamentar Ioana Florina Mînză
Consilier Laura-Ștefania Bușcu