



CONSILIUL LEGISLATIV

177 27.04.2026

b177/2016

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru
modificarea și completarea Legii nr. 360/2023

privind sistemul public de pensii

Comisiunea permanentă a Senatului

298 4.05.2026

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (b177/24.03.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1480/30.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D274/31.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, completarea art. 15 și 144 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, se preconizează:

- să se stabilească „în mod explicit că stagiul de cotizare în condiții normale de muncă rezultat din perioadele suplimentare acordate pentru activitatea desfășurată în condiții deosebite și speciale reprezintă stagiul de cotizare contributiv și se valorifică în mecanismul de calcul al pensiei”;

- să se prevadă „în mod expres că punctele de stabilitate și punctele suplimentare se acordă și se valorifică la stabilirea și

recalcularea pensiilor pentru toți beneficiarii, inclusiv pentru cei ale căror drepturi au fost stabilite în baza legislației anterioare”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, în primul rând, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani) și nici informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării proiectului.

În al doilea rând, precizăm că din cuprinsul **Expunerii de motive** nu reiese că soluțiile preconizate au fost precedate de o temeinică fundamentare, nefiind respectate prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „Proiectul de act normativ trebuie să **instituie reguli necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare **stabilitate și eficiență legislativă**”, iar „**Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne** și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”.

Astfel, deși în instrumentul de prezentare și motivare se susține necesitatea „clarificării caracterului contributiv (...) al stagiilor de cotizare aferente activităților desfășurate în condiții deosebite și speciale de muncă”, soluțiile legislative preconizate și argumentele prezentate în acest sens sunt eronate, după cum vom arăta mai jos.

În acest context sunt aplicabile considerentele exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 682 din 27 iunie 2012, potrivit căreia „dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică

legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie **obligația fundamentării actelor normative**. [...]. **Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) [...]**".

5. La **titlu**, precizăm că nu sunt respectate prevederile art. 41 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: **„În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere”**.

6. La **art. I** semnalăm următoarele:

6.1. La **pct. 1**, la textul preconizat pentru **art. 15 alin. (4)**, prin care se propune ca stagiul de cotizare în condiții normale de muncă prevăzut la art. 15 alin. (1) - (3) să aibă caracter contributiv și să fie valorificat la stabilirea punctajului anual, precum și la acordarea punctelor de stabilitate, în primul rând, semnalăm încălcarea prevederilor art. 62 alin. (2) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora **„Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării”**.

Astfel, constatăm că soluția legislativă preconizată nu se corelează cu mai multe prevederi ale Legii nr. 360/2023 și ale Normelor de aplicare a Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2024.

În acest context, precizăm că, potrivit art. 3 lit. k) și r) din Legea nr. 360/2023, *perioadele necontributive* reprezintă „perioadele recunoscute ca vechime în muncă sau, după caz, ca stagiul de cotizare în baza unor acte normative specifice care vizează anumite categorii de persoane, pentru care nu există obligația plății contribuțiilor de asigurări sociale, dacă persoana a fost asigurată în sistemul public”, iar *stagiul de cotizare contributiv* reprezintă „perioada de timp pentru care s-au datorat contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii, precum și cea pentru care asigurații cu contract de asigurare socială au datorat și plătit contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii”.

De asemenea, precizăm că, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 360/2023, „În sistemul public de pensii, **stagiul de cotizare**

contributiv se constituie din însumarea **perioadelor pentru care s-a datorat contribuția la bugetul asigurărilor sociale de stat** de către asigurat și, după caz, de către angajator”.

Totodată, atragem atenția asupra faptului că, potrivit art. 13 alin. (4) din Normele de aplicare a Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2024, **„Constituie stagiul de cotizare în condiții normale de muncă, necontributiv, perioadele suplimentare la vechimea în muncă/stagiul de cotizare prevăzute la art. 15 din lege”**.

Așadar, *de lege lata*, există **prevedere expresă** potrivit căreia perioadele suplimentare la vechimea în muncă/stagiul de cotizare prevăzute la art. 15 din Legea nr. 360/2023 constituie stagiul de cotizare **necontributiv**.

Prin urmare, din moment ce caracterul **necontributiv** al perioadelor suplimentare prevăzute la art. 15 este deja prevăzut în mod expres, „completarea Legii nr. 360/2023 (...) în vederea clarificării caracterului contributiv (...) al stagiilor de cotizare aferente activităților desfășurate în condiții deosebite și speciale de muncă”, cum se afirmă în Expunerea de motive, este contrară soluției legislative *de lege lata*.

În plus, precizăm că, potrivit art. 3 lit. n) coroborată cu lit. m) din Legea nr. 360/2023, *punctajul anual* reprezintă „numărul de puncte realizat de asigurat pe parcursul unui an calendaristic, obținut prin împărțirea la 12 a sumei punctajelor lunare”, *punctajul lunar* fiind „numărul de puncte realizat de asigurat într-o lună, calculat prin raportarea câștigului brut lunar sau, după caz, a venitului lunar asigurat, care a constituit baza de calcul al contribuției de asigurări sociale, la câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat”.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. l) din același act normativ, *punctele de stabilitate* reprezintă „puncte suplimentare acordate persoanelor care au realizat **stagiul de cotizare contributiv** pentru o perioadă mai mare de 25 de ani”.

Având în vedere prevederile legale menționate, din moment ce perioadele suplimentare la vechimea în muncă/stagiul de cotizare prevăzute la art. 15 constituie stagiul de cotizare **necontributiv**, acestea nu pot fi luate în calcul nici la stabilirea punctajului anual (care are în vedere câștigul brut lunar sau, după caz, venitul lunar asigurat, care a constituit baza de calcul al contribuției de asigurări sociale) și nici la

acordarea punctelor de stabilitate (care au în vedere doar **stagiile de cotizare contributive**, adică perioadele în care **s-au plătit de contribuții de asigurări sociale** la bugetul asigurărilor sociale de stat, perioade mai îndelungate, respectiv de peste 25 de ani).

Precizăm că, potrivit prevederilor art. 48 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 360/2023, modalitatea în care sunt valorificate perioadele suplimentare prevăzute la art. 15 constă în recunoașterea perioadelor respective ca stagiu de cotizare pentru ca asigurații să beneficieze de **reducerea vârstei standard de pensionare** în vederea obținerii pensiei pentru limită de vârstă.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, nici soluția legislativă preconizată la **pct. 2** pentru **art. 144 alin. (8)** nu poate fi aplicată, în actuala reglementare.

7. La **art. II**, semnalăm că soluția legislativă preconizată nu este corectă, deoarece „aplicarea **dispozițiilor prezentei legi**” vizează dispozițiile art. I, care nu reprezintă o normă de sine stătătoare, ci are caracter de completare a Legii nr. 360/2023 iar, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, dispozițiile de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

8. La **art. III**, semnalăm că soluția legislativă încalcă prevederile art. 78 din Constituție, potrivit căroră legea intră în vigoare **la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară** prevăzută în textul ei.

*

* *

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, propunerea legislativă nu poate fi promovată în forma preconizată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 408/24.04.2026