



CONSILIUL LEGISLATIV

Comitetul permanent al Senatului

B. 225 18.05.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind desființarea
Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior**

Analizând **propunerea legislativă privind desființarea Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior** (b225/17.04.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1786/20.04.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D353/20.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

346. 26.05.2026.

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare desființarea Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior.

Potrivit Expunerii de motive, „*Prin prezenta măsură legislativă se urmărește consolidarea capacității administrative a Guvernului în domeniul diplomației economice, în condiții de proporționalitate, continuitate instituțională și responsabilitate bugetară, fără afectarea stabilității raporturilor juridice existente și fără diminuarea rolului statului în promovarea investițiilor și exporturilor*”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta este insuficient argumentată și nu respectă structura instrumentului de

prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 6 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

De asemenea, precizăm că, prin **Decizia nr.139/2019**, Curtea Constituțională a statuat că „*Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale*”.

Astfel, în lipsa unei fundamentări temeinice a necesității reglementării, soluțiile legislative preconizate sunt susceptibile de a fi viciate de arbitrar, aducându-se atingere dispozițiilor **art. 1 alin. (3) din Constituție**, care consacră statul de drept și principiul dreptății.

În legătură cu **impactul socioeconomic și impactul asupra sistemului juridic**, a căror prezentare a fost omisă în cadrul documentului de prezentare și motivare, semnalăm că soluțiile preconizate prin prezenta propunere legislativă sunt de natură a genera instabilitate legislativă, având în vedere că, la un interval relativ scurt de timp, se intenționează a se reveni practic la o situație anterioară, cu singura diferență a apartenenței la un alt minister.

Or, o asemenea reglementare ar conduce la o lipsă de predictibilitate, afectând atât mediul de afaceri, cât și personalul Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior, care se preconizează a fi preluat de Ministerul Afacerilor Externe „în limita

numărului maxim de posturi și a creditelor bugetare aprobate de Ministerul Afacerilor Externe, potrivit legii”, **fără precizarea modalității în care ar urma să se realizeze departajarea angajaților.**

De asemenea, învederăm că existența unui „**dezechilibru comercial care persistă**”, așa cum se arată în Expunerea de motive, impune, eventual, adoptarea unor soluții în scopul eficientizării funcționării Agenției, nicidecum în sensul desființării acesteia.

5. Așa cum vom arăta și în cele ce urmează, soluțiile legislative preconizate **încalcă principiul legalității**, prevăzut de **art. 1 alin. (5) din Constituție**, în componenta referitoare la calitatea legii, textele propuse fiind neclare, incomplete și lipsite de predictibilitate, întrucât acestea nu respectă normele de tehnică legislativă cuprinse la art. 6 alin. (1) teza I¹, la art. 8 alin. (4) teza I² și la art. 36 alin. (1)³ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, modul în care este reglementată încetarea activității acestei Agenții nu corespunde exigențelor normative din mai multe puncte de vedere:

Pe de o parte, la **art. 1**, semnalăm că agenția care face obiectul desființării nu este exact identificată, neprecizându-se **sediul** acesteia. În același timp, proiectul nu specifică cu exactitate **data** de la care urmează a înceta personalitatea juridică a Agenției.

De asemenea, la **art. 2 alin. (3)**, se stabilește că noua structură care se înființează în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și care urmează să preia atribuțiile Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior, respectiv Direcția generală pentru investiții și comerț exterior, „*funcționează în limita numărului maxim de posturi și a creditelor bugetare aprobate de Ministerul Afacerilor Externe, potrivit legii*”, **fără a se preciza aspectele strict necesare cu privire la selecția și departajarea angajaților**, fapt ce afectează componenta de calitate a legii, prin lipsa de previzibilitate și predictibilitate, cu atât mai mult cu cât norma este imprecisă și prin folosirea sintagmei „**potrivit legii**”.

În același timp, se preconizează încetarea contractelor de muncă ale angajaților Agenției în cauză, de drept, **la data desființării Agenției** (entitatea angajatoare), adică **la data intrării în vigoare a legii** care face obiectul prezentului proiect, dată de la care își încetează activitatea Agenția. În acest context, menționăm că, potrivit art. 56 alin. (1) lit. c)

¹ „Proiectul de act normativ **trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”.

² „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”.

³ „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”.

din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contractul individual de muncă existent încetează de drept „*la data decesului salariatului sau al angajatorului persoană fizică, precum și în cazul dizolvării angajatorului persoană juridică, de la data la care angajatorul și-a încetat existența conform legii*”.

De asemenea, precizăm că, potrivit art. 251 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, persoanele juridice care nu sunt supuse înregistrării **încetează la data actului prin care s-a dispus încetarea** sau, după caz, la data îndeplinirii oricărei alte cerințe prevăzute de lege.

Or, la **alin. (2) al art. 4 din proiect** se prevede că „încadrarea pe noile funcții și stabilirea drepturilor salariale se realizează **în termen de maximum 60 de zile de la intrarea în vigoare** a prezentei legi”.

În acest context, semnalăm că nu este asigurată **continuitatea contractelor individuale de muncă** ale salariaților Agenției care urmează a fi preluați, pe de o parte, iar, pe de altă parte, nu este asigurat **termenul de preaviz și perioada necesară derulării procedurilor legale de concediere**.

Totodată, raportat la dreptul fundamental la asigurarea unui nivel de trai decent, prevăzut la art. 47 din Constituție, constatăm că **propunerea legislativă nu conține dispoziții în sensul respectării acestui drept**, nestabilind, nici măcar prin trimitere, măsuri de protecție socială pentru salariații, care, în mod intempestiv, nu vor mai realiza venituri salariale, care să le asigure lor și familiilor un nivel de trai decent și nici dreptul la asistență medicală în unitățile sanitare de stat.

*

* *

În concluzie, prezenta propunere legislativă nu poate fi promovată în forma propusă.

PREȘEDINTE

Florin TORDACHE

București
Nr. 474/15.05.2026