



CONSILIUL LEGISLATIV

Divizia pentru Consiliul de Stat
B1 172 23.4.2026

Divizia pentru Consiliul de Stat
294. 4.05.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (b172/23.03.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1480/30.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D270/31.03.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reconfigurării infracțiunii de pornografie infantilă, prevăzută la art. 374 din Codul penal, precum și al prevederii acestei fapte în categoria celor pentru care nedenunțarea se pedepsește potrivit art. 266 din Codul penal.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru redarea exactă a intervențiilor legislative preconizate, expresia „pentru modificarea și completarea” trebuie înlocuită cu sintagma „pentru modificarea”.

5. La **art. I**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Art. I.** - Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

În plus, având în vedere că intervențiile legislative sunt doar de natura modificării, din părțile dispozitive ale pct. 1 și 2 trebuie eliminată expresia „se modifică și”.

6. Precizăm că redarea textelor supuse intervențiilor legislative trebuie făcută în ordinea crescătoare a numărului articolului, astfel încât actualul **pct. 2**, prin care se modifică **art. 266 alin. (1¹), (2) și (3)** trebuie să devină pct. 1, urmând ca actualul **pct. 1**, care are ca obiect modificarea **art. 374**, să devină pct. 2.

7. La actualul **pct. 1 al art. I**, referitor la **art. 374**, semnalăm următoarele:

7.1. La **alin. (1)** norma nu este redactată cu suficientă claritate, întrucât s-ar putea înțelege că se referă la „abuzuri sexuale asupra minorilor comise prin ...”. Este adevărat că la alin. (12) se definește noțiunea de „materiale ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor”, însă, pentru respectarea cerinței clarității normei, textul din cuprinsul alin. (1) trebuie reanalizat și reformulat.

În acest sens, precizăm că nu se înțelege de ce este nevoie de utilizarea noțiunii generice de „operațiuni cu materiale ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor”, atâta vreme cât textul vizează, de fapt, incriminarea procurării, deținerii, stocării, distribuirii și punerii la dispoziție a acestui tip de materiale.

Mai mult decât atât, utilizarea acestei noțiuni generice în cuprinsul **alin. (1)** are ca efect lipsirea de claritate și a normelor din **alin. (2) și (3)**. Avem în vedere faptul că din trimiterea la „fapta prevăzută la alin. (1)” nu rezultă că sunt avute în vedere „operațiunile”, ci „operațiunile comise în modalitățile prevăzute la alin. (1)”, ceea ce nu poate fi acceptat, întrucât alin. (2) și (3) se referă, de fapt, la modalități distincte de realizare a respectivelor „operațiuni” față de cele prevăzute la alin. (1).

Pentru acest motiv, propunem eliminarea din debutul **alin. (1)** a expresiei „operațiunile cu materiale ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor comise prin” și înlocuirea expresiei „a acestora” cu sintagma „materialelor ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor”.

Pe cale de consecință, din debutul **alin. (2) și (3)** trebuie eliminată sintagma „Dacă fapta prevăzută la alin. (1) a fost comisă prin”.

7.2. La **alin. (4)**, expresia „în cadrul căruia participă minori” ar trebui eliminată, ca superfluă, întrucât, prin referirea la „un astfel de spectacol”, această teză a normei nu poate avea în vedere decât „spectacolul ce conține abuzuri sexuale asupra minorilor”, prevăzut în teza anterioară.

7.3. La **alin. (8) lit. d)** textul este incomplet, întrucât nu se precizează a cui vătămare corporală este avută în vedere.

Totodată, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, sugerăm să se analizeze dacă norma nu ar trebui să se refere și la situațiile în care viața minorului a fost pusă în pericol, în orice fel, similar reglementărilor din cuprinsul art. 218¹ alin. (4) lit. c) și alin. (5¹) lit. c) din Codul penal.

7.4. La **alin. (11)**, referirea la „foloasele obținute de pe urma exploatarea unui minor” este lipsită de claritate și trebuie reanalizată. Avem în vedere faptul că, potrivit alin. (4), incriminarea nu vizează orice tip de exploatare a unui minor, așa cum rezultă din textul propus, ci doar exploatarea unui minor în orice fel, pentru realizarea de spectacole ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor.

Se impune, de aceea, reformularea **alin. (11)**, astfel încât să se asigure corelarea necesară cu **alin. (4)**.

8. La **pct. 2**, precizăm că renumerotarea alineatelor unui articol nu se realizează decât cu ocazia republicării actului normativ de bază, astfel încât în proiect trebuie menținută numerotarea actuală a textelor.

Din analiza normelor propuse rezultă că doar actualul **alin. (1¹)** este supus modificării, în vreme ce actualele alin. (2) și (3) sunt menținute în forma aflată în prezent în vigoare.

Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune eliminarea din proiect a normelor propuse pentru **art. 266 alin. (2) și (3)** și reformularea **părții dispozitive a pct. 2**, astfel:

„**2.** La articolul 266, alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, care va fi marcat ca **alin. (1¹)**, și nu ca alin. (2).

În plus, la norma propusă, pentru claritatea reglementării și pentru corectitudinea exprimării, din text trebuie eliminată virgula de după sintagma „unei fapte prevăzute de legea penală”.

9. La art. II, întrucât norma se referă la „trimiteri” existente în legile speciale, în Codul penal sau în Codul de procedură penală, acestea nu ar putea fi decât dispoziții care conțin trimiteri la „infracțiunea de pornografie infantilă”, și nu la „sintagma pornografie infantilă”.

Prin urmare, textul trebuie reformulat în mod corespunzător, urmând, de asemenea, ca expresia „sintagma operațiuni cu materiale ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor” să fie înlocuită cu formularea „infracțiunea de operațiuni cu materiale ce conțin abuzuri sexuale asupra minorilor”.

În plus, referirea la Codul penal trebuie realizată sub forma „Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”, iar la cea la Codul de procedură penală sub forma „Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. III**, cu precizarea că expresia „prevăzută de art. 374 alin. (4) și (4¹) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzută la art. 374 alin. (4), respectiv (4¹) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare”, iar în textul trebuie completat, în final, cu expresia „prevăzute la art. 374 alin. (12), respectiv (13) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege”.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 394/22.04.2026