



CONSILIUL LEGISLATIV

Direct permanent al Senatului

Bp. 271 / 5. 06. 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003

Direct permanent al Senatului

Bp. 382 / 15. 06. 2026

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003 (b271/04.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2194/11.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D435/12.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative vizează „reglementarea dreptului la însoțitor și a dreptului la intimitate în cursul travaliului și nașterii”, precum și instituirea obligației pentru unitățile sanitare de a asigura „condiții de separare vizuală și auditivă adecvată în spațiile în care se desfășoară travaliul, cu scopul de a proteja intimitatea pacientei și a celorlalte paciente aflate în aceeași unitate”.

Totodată, în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare se precizează că, *„adoptarea prezentului proiect de lege va contribui la creșterea calității îngrijirii obstetricale, la reducerea ratei operațiilor cezariene evitabile, la îmbunătățirea indicatorilor de sănătate mintală maternă și neonatală și la consolidarea încrederii publice în sistemul de sănătate din România”*.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. I**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, se impune ca **partea dispozitivă a pct. 1** să aibă următoarea formulare:

„1. **Titlul capitolului V** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. La **pct. 2**, cu privire la soluția normativă preconizată pentru **art. 27¹ alin. (1)**, pentru claritatea și corectitudinea exprimării, propunem reformularea textului, astfel:

„(1) Femeia însărcinată are dreptul la respectarea demnității, intimității și a vieții private pe **durata** sarcinii, **a** travaliului, **a** nașterii și până la externare”.

Referitor la **alin. (2)**, precizăm că sintagma *„condiții minime”* are caracter generic și insuficient determinat, nefiind de natură să asigure claritatea și previzibilitatea normei. Pentru respectarea dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune precizarea conținutului acestor condiții sau instituirea unei norme de trimitere la standarde aprobate prin acte normative subsecvente.

În ceea ce privește **alin. (3)**, apreciem că utilizarea locuțiunii adverbiale *„după caz”* este de natură să genereze dificultăți de interpretare și aplicare, în lipsa unor repere normative care să permită determinarea situațiilor în care aceasta devine incidentă. În considerarea exigențelor privind claritatea, precizia și previzibilitatea normei juridice, recomandăm revederea și reformularea textului, cu indicarea expresă a situațiilor avute în vedere de legiuitor.

De asemenea, menționăm că formularea „*nu pot constitui, în sine, un motiv*” este improprie stilului normativ, având un caracter preponderent explicativ.

Ca urmare, pentru rigoare juridică și concizie, sugerăm reformularea textului într-o manieră imperativă și directă.

În altă ordine de idei, semnalăm că normele propuse pentru **art. 27¹ alin. (2) și (3)** reglementează aspecte corelative și interdependente ale aceleiași ipoteze normative, conținutul lor putând fi integrat într-o dispoziție unitară. Menținerea unor alineate distincte nu pare justificată de existența unor soluții juridice autonome, fiind de natură să afecteze economia textului și unitatea reglementării.

Prin urmare, în vederea respectării cerințelor de sistematizare și corelare internă a actului normativ, precum și pentru asigurarea unei redactări concise și clare, recomandăm reanalizarea structurii textelor și *comasarea celor două alineate*.

6. La pct. 3, referitor la textul preconizat pentru **art. 28¹**, pentru asigurarea unității terminologice, este necesară utilizarea consecventă a aceleiași noțiuni pe întreg parcursul reglementării.

Astfel, având în vedere că la **alin. (1)** este utilizată sintagma „*femeia însărcinată*”, recomandăm evitarea folosirii termenului „*pacientei*” în textul propus pentru **alin. (4)**.

Totodată, la **alin. (1)**, sintagma „*transferului intrainstituțional*” necesită clarificare, întrucât nu rezultă cu suficientă precizie situațiile juridice avute în vedere de inițiator, fiind necesară reformularea acestei sintagme, în scopul evitării unor dificultăți de interpretare și aplicare.

La textul propus pentru **alin. (3)**, sintagma „*situații justificate medical sau epidemiologic*” prezintă un grad ridicat de generalitate, fiind necesară instituirea unor criterii minimale care să confere normei un caracter predictibil.

7. La art. II, precizăm că sintagma „*va modifica și completa în mod corespunzător*” are caracter generic și imprecis, nefiind de natură să asigure rigoarea exprimării juridice.

De asemenea, menționăm că **titlul Ordinului ministrului sănătății nr. 1101/2016** este redat greșit, acesta având ca obiect, în fapt, „**aprobarea Normelor de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale în unitățile sanitare**”.

Totodată, prin utilizarea sintagmei „*precum și reglementările privind organizarea și funcționarea secțiilor de obstetrică-ginecologie*”,

fără menționarea dispozițiilor incidente în cauză, sunt încălcate dispozițiile art. 50 alin. (2) și (3), întrucât este prea generală și nu conferă claritate și precizie normei, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea acesteia.

În considerarea celor formulate *supra*, recomandăm ca textul preconizat pentru **art. II** să aibă următoarea formulare:

„Art. II. – În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Sănătății **modifică și completează** Ordinul ministrului sănătății nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003, **cu modificările ulterioare**, precum și Ordinul ministrului sănătății nr. 1101/2016 **privind aprobarea Normelor de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale în unitățile sanitare, în vederea corelării acestora cu dispozițiile prezentei legi**”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 534/04.06.2026