



CONSILIUL LEGISLATIV

Directorat General al Secretariatului

Bp. 280 2.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”

Analizând **propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”** (b280/06.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2194/11.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D439/12.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea zilei de 8 septembrie ca „Ziua Națională a Atletismului Românesc”, precum și stabilirea cadrului general privind organizarea de manifestări dedicate promovării atletismului și încurajării practicării activităților fizice.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul propunerii legislative, semnalăm că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „*proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”.

În acest sens, precizăm că norma propusă la **art. 2 alin. (1)** nu stabilește o obligație expresă în sarcina destinatarilor acesteia, lăsând la alegerea autorităților și instituțiilor publice respective organizarea unor

manifestări cu caracter de promovare a atletismului și a încurajării practicării activităților fizice. Astfel, instituind doar o posibilitate, textul nu este de natură să conducă la o cât mai mare eficiență juridică, așa cum prevăd normele de tehnică legislativă.

Prin urmare, este de analizat dacă, raportat la obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative, aceasta nu ar trebui să conțină și prevederi care să instituie în sarcina unei/unor instituții publice determinate, de exemplu Federația Română de Atletism/Comitetul Olimpic și Sportiv Român, obligația de a organiza manifestări cu caracter de promovare a atletismului și practicării activităților fizice.

5. La art. 2, se constată o neconcordanță de structură; astfel, după textul primului alineat, care ar trebui numerotat alin. (1), este introdus direct alin. (3). Pe cale de consecință, se impune renumerotarea corespunzătoare a alineatelor.

Totodată, la **alin. (1)**, recomandăm înlocuirea sintagmei „în limita bugetelor aprobate” cu sintagma „în limita **sumelor** aprobate **cu această destinație în bugetele proprii**”.

Observația este valabilă și pentru **art. 3 alin. (2)**.

La **alin. (3)**, expresia „și potrivit prevederilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare” apare ca superfluă, întrucât respectarea cadrului legal incident este implicită, iar trimiterea la actul normativ menționat are caracter general, fără a individualiza dispozițiile aplicabile. Prin urmare, pentru suplețea redactării, recomandăm eliminarea acestei sintagme.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 3 alin. (1)**, cu privire la textul referitor la „respectarea Legii nr. 41/1994”.

6. La art. 4, norma se limitează la a preciza că aplicarea legii nu necesită alocări bugetare suplimentare de la bugetul de stat sau de la bugetele locale. Or, o asemenea mențiune privește impactul financiar al reglementării și este proprie instrumentului de prezentare și motivare, iar nu părții dispozitive a legii. Totodată, având în vedere că textele anterioare prevăd desfășurarea manifestărilor în limita bugetelor aprobate sau a resurselor proprii, art. 4 apare ca superfluu, motiv pentru care recomandăm eliminarea acestuia.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 526/29.05.2026