



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 înt.3000, Email: drparlament@gov.ro

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL**

Nr. 2/6406

20 26 Luna 07 Zluc 02

Nr. 7936/2026

30-06-2026

**Către: DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 26 iunie 2026

Doamna Ioana Bran
STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor (Bp. 401/2026)*.

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 384/2026, L. 413/2026)*.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PNL Ilie Bolojan și doamna deputat USR Diana-Anda Buzoianu împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, Minorități Naționale și neafiliați (Bp.401/2026, L 418/2026).

PLX.504/2026

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare*, a *Legii nr. 122/2020 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările ulterioare*, precum și a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale "Apele Române", cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unui nou mecanism economic care să conducă către un management sustenabil al infrastructurii existente și dezvoltarea de infrastructură nouă pentru managementul resurselor de apă și managementul riscului de inundații la nivel național.

II. Observații și propuneri

A. Considerații generale

Așa cum se face referire și în Expunerea de motive, inițiativa legislativă asigură îndeplinirea *Jalonului 4 – Intrarea în vigoare a legii care introduce modificări pentru reglementarea noului mecanism economic pentru resursele de apă din România* din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Având în vedere elementele prezentate de inițiatori în Expunerea de Motive și din analiza inițiativei legislative la nivelul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în calitate de coordonator de reformă și al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate de coordonator național pentru elaborarea, negocierea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și controlul fondurilor acordate în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, rezultă că inițiativa legislativă este armonizată cu soluțiile negociate cu Comisia Europeană în cadrul procesului de revizuire a planului, etapă în care descrierea jalonului a fost reformulată pentru a garanta implementarea sustenabilă și încadrarea strictă în termenele asumate.

B. Considerații punctuale

1. Textul propus la art. I pct. 1 din cuprinsul propunerii legislative are în vedere modificarea art. 85 alin. (3) din *Legea nr. 107/1996*, potrivit căruia „*Lista obiectivelor de investiții ce urmează a fi finanțate din veniturile proprii ale Administrației Naționale "Apele Române" se aprobă de către conducătorul instituției cu avizul Consiliului de conducere al acesteia*”. Din analiza textului propus, se observă faptul că intervenția normativă vizează „*lista obiectivelor de investiții ce urmează a fi finanțate din bugetul ANAR*”.

Or, după cum rezultă din cuprinsul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2002*, ANAR este finanțat din venituri proprii, precum și de la bugetul de stat, președintele consiliului de conducere, care este directorul general al Administrației Naționale „*Apele Române*” îndeplinind și calitatea de ordonator secundar de credite pentru fondurile de la bugetul de stat – a se vedea art. 5 alin.(2) din ordonanța menționată.

În contextul celor relatate mai sus, semnalăm faptul că, în măsura în care textul art. 85 alin. (3) din *Legea nr. 107/1996* are în vedere lista obiectivelor de investiții ce urmează a fi finanțate din veniturile proprii ale ANAR, soluția ce vizează aprobarea acestei liste de către ordonatorul principal de credite poate reprezenta o limitare a autonomiei de gestiune a unei entități care își finanțează investițiile din resurse proprii. Prin urmare, sunt necesare clarificări cu privire la aspectele semnalate.

Deosebit de cele menționate mai sus, semnalăm neclaritatea sintagmei: „*se aprobă de ordonatorul principal de credite*”, fiind necesar să se precizeze

expres autoritatea care urmează să aprobe lista obiectivelor de investiții;

Raportarea la noțiunea de „valorificare a bunurilor din domeniul public prin cedarea folosinței” este una imprecisă și susceptibilă de confuzii în aplicare, sens în care se propune revizuirea acesteia. Și utilizarea sintagmei „cote părți” poate fi de natură a eluda *principiul securității juridice* în componenta sa referitoare la claritatea și precizia normelor edictate, fiind necesar să se prevadă expres procentul din veniturile respective ce urmează a fi inclus în Fondul de întreținere și dezvoltare;

Soluțiile propuse la art. I pct. 3 din proiectul de lege, în opinia noastră, sunt insuficient reglementate din perspectiva stabilirii criteriilor minimale pe baza cărora se acordă finanțarea pentru obiectivele de investiții, conform listei de investiții, precum și a regimului sancționator aplicabil în situația în care beneficiarii finanțărilor respective nu utilizează fondurile acordate în conformitate cu destinația stabilită prin lista de investiții.

În cuprinsul textului propus pentru art. II pct. 1 din proiectul de lege, din perspectiva inserării alin. (1¹) în cuprinsul art. III din *Legea nr.122/2020*, apreciem ca fiind neclară raportarea la sintagma: „indiferent de regimul juridic al proprietății lucrărilor utilizate și a terenului aferent acestora”, inclusiv din perspectiva necesității respectării dreptului de proprietate al utilizatorilor ce au obligația de a permite instalarea aparaturii de măsurare și de monitorizare cantitativă și calitativă, indiferent de regimul juridic al proprietății lucrărilor utilizate și a terenului aferent acestora – art. 44 din *Constituție*.

De asemenea, norma propusă nu conține dispoziții cu privire la suportarea costurilor instalării aparaturii de măsurare și de monitorizare cantitativă și calitativă precum și dispoziții cu privire la condițiile de acces la terenul pe care urmează a se realiza respectivele lucrări, fiind necesare clarificări suplimentare cu privire la aceste aspecte, în scopul eliminării neclarităților în aplicarea normei.

Pentru claritatea textului propus la art. II pct. 2 din proiectul de lege, apreciem că ar trebui circumstanțiată sintagma „cei ce folosesc resursa de apă”. De altfel, în textul propus, există o inconsecvență terminologică, și anume se folosește atât sintagma mai sus menționată, cât și sintagma „utilizatorii”.

Totodată, semnalăm că este necesară revizuirea soluției propuse la art.II pct. 2, care, sub formă de excepție, reglementează modalitatea aplicării metodelor indirecte de contorizare, prin raportarea debitului maxim autorizat la timpul efectiv de utilizare pentru cei ce folosesc resursa de apă, alții decât producătorii de energie hidroelectrică prin uzinarea apei, în cazul inexistenței/imposibilității tehnice dovedite de montare a aparatelor de măsură pentru debite sau volum, întrucât continuarea în cuprinsul acesteia și a aspectelor referitoare stabilirea obligației în sarcina utilizatorilor „de a comunica datele solicitate de ANAR, pe baza Instrucțiunilor privind aplicarea

unor metode indirecte de contorizare...” imprimă textului echivocitate. Astfel fiind, pentru claritatea normei și aplicarea eficientă a acesteia de către subiecții de drept cărora aceasta le este destinată, apreciem că este necesară separarea celor două teze mai sus prezentate și reglementarea acestor în mod distinct.

Deosebit de cele menționate mai sus, apreciem ca fiind echivocă raportarea la „*obligăția comunicării datelor solicitate de ANAR*”, nerezultând ce date sunt colectate, cine are acces la ele, cât timp sunt stocate și care este regimul protecției datelor.

Soluția propusă la art. III pct. 1 din proiectul de lege, potrivit căreia „*Finanțarea activităților prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. b) (din OUG nr.107/2002) se asigură conform prevederilor art. 85 alin. (2) din Legea nr.107/1996 (...)*”, nu se corelează cu teza I a alin. (7) al art. 4 din ordonanța ante-menționată, care reglementează faptul că „*Finanțarea acțiunilor de interes național și social prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. a) - c) (deci, inclusiv cele de la lit.b) vizate de soluția propusă) se asigură de la bugetul de stat, (...)*”.

Astfel, prin norma propusă se va institui finanțarea în două moduri pentru activitățile de la lit. b) a alin. (2) al art. 3 din ordonanță, și anume:

- potrivit alin. (7) al art. 4 din ordonanță – de la bugetul de stat;
- potrivit alin. (7¹) al art. 4 din aceeași ordonanță - în conformitate cu art. 85 alin. (2) din *Legea nr. 107/1996*¹ - de la bugetul de stat și de la bugetul Administrației Naționale „*Apele Române*” – pentru râurile de ordinul 1, respectiv de la bugetul de stat, bugetele locale și de la bugetul Administrației Naționale „*Apele Române*” – pentru râurile de ordinul 2 și 3 și afluenții acestora.

Sintagma „*data intrării în vigoare*” Din cuprinsul art. III pct. 2 și art.IV alin. (1) lit. a) din proiectul de lege trebuie completată cu referirea la actul normativ vizat de aceasta, respectiv „*prezenta lege*”. Și sintagma „*acoperirea necesarului de finanțare*” este vagă, nerezultând care este necesarul de finanțare, cine l-a determinat și ce procedură s-a aplicat pentru determinarea acestui necesar de finanțare.

Nu în ultimul rând, semnalăm neclaritatea normei din perspectiva faptului că nu rezultă dacă norma se raportează sau nu la necesarul de finanțare al ANAR. Sunt necesare clarificări cu privire la aspectele semnalate.

¹ (2) *Finanțarea lucrărilor și instalațiilor de apărare împotriva inundațiilor se asigură după cum urmează:*

a) *pentru râurile de ordinul 1, așa cum sunt acestea definite în Sistemul informațional specific domeniului gospodăririi apelor, sumele se alocă de la bugetul de stat și de la bugetul Administrației Naționale "Apele Române";*

b) *pentru râurile de ordinul 2 și ordinul 3 și afluenții acestora, așa cum sunt acestea definite în Sistemul informațional specific domeniului gospodăririi apelor, sumele se alocă de la bugetul de stat, bugetele locale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, și de la bugetul Administrației Naționale "Apele Române"*)*.

2. În măsura în care soluțiile propuse prin proiectul de lege ar putea afecta eventuale raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, semnalăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 26 din *Legea nr. 24/2000*, proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii.

3. Semnalăm că veniturile colectate din taxa pe valoarea adăugată impactează pozitiv veniturile bugetului de stat doar dacă, ulterior deduceri taxei pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor, conform prevederilor art.297 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, se înregistrează TVA de încasat – devenind, astfel, eligibilă și constituind obligație de plată fiscală, implicit datorată bugetului de stat.

Totodată, atașăm fișa financiară referitoare la proiectul de lege.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,



Gavril-Ilie BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților