



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

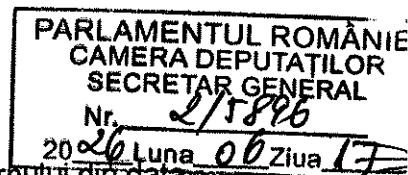
B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

JEP. LE 9

Nr. 7280/2026

17-06-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 12 iunie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2021 privind depozitarea deșeurilor (Bp.710/2025, Plx.236/2026);**

2. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 525 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Plx. 189/2026);**

3. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.186/2026);**

4. **Proiectul de lege pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare (Bp.89/2025, Plx. 433/2026);**

5. **Proiectul de lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în perioada 1 martie 2025 – 1 februarie 2026 în contextul crizei provocate de Pesta Porcină Africană (Bp.88/2026, Plx.432/2026);**

6. **Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 13/2013 privind serviciile poștale (Bp. 51/2026, Plx.355/2026);**

7. **Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996 (Bp.648/2025, Plx.181/2026);**

8. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.312/2005 privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine (Bp. 133/2026, L 255/2026);**

9. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Plx.327/2026);**

10. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate (Bp.735/2025, Plx.238/2026);**

11. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 155 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal (Bp.141/2026);**

12. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.188/2026);**

13. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 18/1991 privind fondul funciar (Bp.97/2026);**

14. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.198 din 2023 a învățământului preuniversitar (**Plx.150/2025**);

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transporturile pe căile ferate (**Bp.73/2026, Plx.342/2026**);

16. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (**Bp.4/2026, Plx.322/2026**);

17. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (**Bp.571/2025, Plx.133/2026**);

18. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorului (**Bp.251/2025, Plx.389/2025**);

19. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare (**Bp. 22/2026, Plx. 324/2026**);

20. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.10 din Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România (**Bp. 112/2026, Plx. 392/2026**);

21. Propunerea legislativă privind prevenirea epuizării profesionale (**Bp.749/2025, Plx.263/2026**);

22. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice (**Bp.46/2026, Plx.386/2026**);

23. Propunerea legislativă privind măsurile de aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1.252 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1.724 și (UE) 2019/1.020, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative pentru activitatea de extracție a materiilor prime critice (**Bp.69/2026, Plx.379/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate*, inițiată de domnul deputat AUR Georgel Badiu (**Bp. 735/2025, Pl-x. 238/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 50 din *Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii posibilității ca cei sancționați pentru o contravenție privind mijloacele de publicitate să achite jumătate din minimul amenzii în termenul legal, prevăzut de *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*¹. În

¹ privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare

prezent², *Legea nr. 185/2013* trimite doar la art. 4 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, ceea ce asigură competența agenților constatatori pentru sancțiuni, dar nu reglementează în mod clar și alte aspecte procedurale privind aplicarea sancțiunilor.

II. Observații

1. Menționăm că amplasarea fără autorizație/aviz sau cu nerespectarea condițiilor de amplasare a mijloacelor de publicitate are o serie de implicații negative, cum ar fi, de exemplu:

Implicații de siguranță rutieră și pietonală:

- distragerea atenției șoferilor, mai ales panouri/LED-uri foarte luminoase, cu imagini care se schimbă rapid, poate implica un risc crescut de accidente;

- blocarea vizibilității indicatoarelor rutiere, semafoarelor sau a semnalizărilor la trecerile de pietoni;

- risc de prăbușire pentru structuri neancorate corespunzător, mai ales la vânt puternic sau furtuni (exemple frecvente în București și alte orașe mari);

- accidente de pietoni, prin amplasarea unor panouri care reduc spațiul de circulație pe trotuar.

Implicații urbanistice și de mediu:

- degradarea peisajului urban poate implica „*poluare vizuală*”, haos publicitar, blocarea perspectivelor arhitecturale, acoperirea monumentelor/clădirilor valoroase;

- afectarea zonelor protejate, cum ar fi centre istorice, zone UNESCO, parcuri;

- impact negativ asupra calității vieții, printr-o imagine dezordonată a orașului, senzație de aglomerație vizuală;

- amplasarea necorespunzătoare nu înseamnă doar o amendă, ci poate genera costuri mult mai mari (demolare, expertize, pierdere de imagine) și riscuri reale pentru siguranța publică;

² *Legea nr. 185/2013 Art. 50 Prevederile prezentei legi referitoare la contravenții intră în vigoare cu respectarea prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.*

- legislația s-a înăsprit tocmai pentru a reduce haosul publicitar din orașele românești.

2. Evidențiem faptul că, în materie contravențională, *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* are caracter de drept comun, aplicându-se în completarea reglementărilor speciale, în măsura în care acestea nu conțin derogări exprese sau implicite.

Astfel, natura juridică a actului normativ în discuție a fost consacrată în mod constant de jurisprudența Curții Constituționale, care a statuat că *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* reprezintă legea generală în materie contravențională. În acest sens, exemplificăm *Decizia Curții Constituționale nr. 344/2024*³(paragraful 50) și *Decizia Curții Constituționale nr. 404/2022*⁴ (paragraf 32).

În consecință, precizăm faptul că, în lipsa unei dispoziții contrare în legea specială, regulile instituite de *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, inclusiv cele privind constatarea faptei, aplicarea sancțiunii, exercitarea căilor de atac și executarea sancțiunilor, se aplică în mod direct, fără a fi necesară, în mod expres, o trimitere în cuprinsul actului normativ special.

Pe de altă parte, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, legiuitorul poate recurge la norme de trimitere pentru a evidenția și clarifica aplicabilitatea dreptului comun, ceea ce corespunde inclusiv mențiunilor din cuprinsul *Expunerii de motive*, care indică necesitatea unei asemenea clarificări. Însă, în această ipoteză, este necesar ca norma de trimitere să fie formulată cu caracter general, la întregul act normativ, iar nu limitativ la anumite dispoziții.

Prin urmare, considerăm că o enumerare restrictivă este de natură să genereze interpretări, *per a contrario*, în sensul inaplicabilității celorlalte norme ale regimului contravențional, afectând, astfel, coerența reglementării privind regimul juridic al contravențiilor.

³ referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), ale art. 100 alin. (3), ale art. 101 alin. (3), ale art. 102 alin. (3) și ale art. 109 alin. (9) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, coroborate cu prevederile art. 5 alin. (5), ale art. 21 alin. (3) și ale art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*, în interpretarea dată prin *Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii*

⁴ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*

3. Cu privire la constituționalitatea inițiativei legislative, precizăm că, pentru a se evita aparența de retroactivitate, demersul legislativ ar fi trebuit să vizeze completarea *Legii nr. 185/2013*, în sensul introducerii soluției normative propuse sub forma unui articol de sine stătător, cu respectarea art.61 din *Legea nr. 24/2000*⁵, deoarece art. 50 asupra căruia se intervine conține dispoziții finale care au produs efecte de la momentul intrării în vigoare a *Legii nr. 185/2013*.

De altfel, sintagma „*Dispozițiile prezentei legi*”, din conținutul art. 5, precum și modificarea unei norme care și-a produs efectele juridice creează aparența de retroactivitate a soluției normative preconizate, având în vedere faptul că aceasta se va integra în conținutul legii asupra căreia se intervine, astfel încât raportarea legislativă se va face la dispozițiile *Legii nr. 185/2013*, iar nu la cele ale prezentei legi din inițiativa legislativă dedusă analizei.

În plus, în forma astfel propusă, semnalăm că, din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, intervenția legislativă este una de modificare a art. 50, iar nu de completare a acestui articol, fapt ce ar fi trebuit să rezulte din titlul și partea introductivă ale articolului unic din inițiativa legislativă.

4. Referitor la conținutul *Expunerii de motive* precizăm că acesta nu respectă pe deplin condițiile prevăzute de art. 6 alin. (1)⁶ și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, și anume să conțină cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului

⁵ Art. 61 Condițiile de fond pentru modificarea și completarea actelor normative

(1) Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluia act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.

⁶ Art. 6 Conținutul și fundamentarea soluțiilor legislative

(1) Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică⁷.

5. Precizăm că promovarea propunerii legislative are impact financiar asupra bugetelor locale, prin diminuarea veniturilor ce urmează a fi încasate ca urmare a diminuării sumelor provenite din amenzi pentru amplasarea fără autorizație/aviz sau cu nerespectarea condițiilor de amplasare a mijloacelor de publicitate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților

⁷ În raport de conținutul Expunerii de motive invocăm și Decizia Curții Constituționale nr. 682/2012